

Tema	Indicador	2011	2014	2016	2020
APM	1a	100	100	100	100
	1b	40	40	40	20
	1c	100	80	100	60
	1d	20	40	40	20
	1e	20	40	60	20
	1f		40	40	80
Percentage por Tema		56.0	56.7	63.3	50.0
Pesquerias Sustentables	2a	60	60	60	60
	2b	40	60	60	80
	2c	40	60	60	40
	2d		40	60	80
Percentage por Tema		46.7	55.0	60.0	65.0
Manejo Costero	3a	80	80	80	80
	3b		40	60	60
	3c		40	40	60
Percentage por Tema		80.0	53.3	60.0	66.7
Aguas Residuales	4a	40	40	40	80
	4b	40	40	40	60
	4c		40	40	40
Percentage por Tema		40.0	40.0	40.0	60.0
Investigacion	5a	80	80	100	100
	5b	80	80	80	80
	5c	100	100	100	100
	5d	60	60	100	100
Percentage por Tema		80.0	80.0	95.0	95.0
Sector Privado	6a	40	60	80	60
	6b	20	40	60	60
	6c	40	60	60	60
	6d	80	80	80	100
	6e	40	40	60	40
Percentage por Tema		44.0	56.0	68.0	64.0
Temas Globales	7a	40	40	40	40
	7b	20	20	20	100
	7c		40	40	60
Percentage por Tema		30.0	33.3	33.3	66.7

2016-2020 Tendencia
Estable
Decremento
Decremento
Decremento
Decremento
Incremento
Estable
Incremento
Decremento
Incremento
Estable
Estable
Incremento
Incremento
Incremento
Estable
Estable
Estable
Estable
Estable
Decremento
Incremento
Estable
Incremento
Decremento
Estable
Incremento
Incremento

Tema	Indicador	2011	2014	2016	2020	Tendencia 2016-2020
AMP	1a	5- Muy bien	5- Muy bien	5- Muy bien	5- Muy bien	Estable
	1b	2- Mal	2- Mal	2- Mal	1- Muy Mal	Decremento
	1c	4- Bien	5- Muy bien	5- Muy bien	3- Regular	Decremento
	1d	1- Muy Mal	2- Mal	2- Mal	1- Muy Mal	Decremento
	1e	1- Muy Mal	2- Mal	3- Regular	1- Muy Mal	Decremento
	1f	NA	2- Mal	2- Mal	4- Bien	Incremento
Pesquerías sustentables	2a	3- Regular	3- Regular	3- Regular	3- Regular	Estable
	2b	2- Mal	3- Regular	3- Regular	4- Bien	Incremento
	2c	2- Mal	3- Regular	3- Regular	2- Poor	Decremento
	2d	NA	2- Mal	3- Regular	4- Bien	Incremento
Manejo costero	3a	4- Bien	4- Bien	4- Bien	4- Bien	Estable
	3b	NA	2- Mal	3- Regular	3- Regular	Estable
	3c	NA	2- Mal	2- Mal	3- Regular	Incremento
Aguas residuales	4a	2- Mal	2- Mal	2- Mal	4- Bien	Incremento
	4b	2- Mal	2- Mal	2- Mal	3- Regular	Incremento
	4c	2- Mal	2- Mal	2- Mal	2- Mal	Estable
Investigación	5a	4- Bien	4- Bien	5- Muy bien	5- Muy bien	Estable
	5b	4- Bien	4- Bien	4- Bien	4- Bien	Estable
	5c	5- Muy bien	5- Muy bien	5- Muy bien	5- Muy bien	Estable
	5d	3- Regular	3- Regular	5- Muy bien	5- Muy bien	Estable
Sector privado	6a	2- Mal	3- Regular	4- Bien	3- Regular	Decremento
	6b	1- Muy Mal	2- Mal	3- Regular	3- Regular	Estable
	6c	2- Poor	3- Regular	3- Regular	3- Regular	Estable

	6d	4- Bien	4- Bien	4- Bien	5- Muy bien	Incremento
	6e	2- Mal	2- Mal	3- Regular	2- Mal	Decremento
Temas globales	7a	2- Mal	2- Mal	2- Mal	2- Mal	Estable
	7b	1- Muy Mal	1- Muy Mal	1- Muy Mal	5- Muy bien	Incremento
	7c	NA	2- Mal	2- Mal	3- Regular	Incremento

Justificación
Las Áreas Marinas Protegidas han aumentado con el tiempo y desde el 2011 representan un adecuado porcentaje territorial.
Las áreas de protección total no están aún adecuadamente representadas. El número ha aumentado, pero la nota disminuyó debido a un cambio en el criterio de clasificación.
En base a la extensión de arrecifes coralinos de 159.9 km ² dentro del SAM, 13.7% están dentro de zonas completamente protegidas.
55% de las AMPs están aún actualizando o creando su plan de manejo, y 91% tienen personal y equipo inadecuados.
55% de las AMPs tienen una aplicación de regulaciones inadecuada porque tienen personal y equipo inadecuados.
Hay un documento regional y uno nacional promoviendo las alternativas económicas, y 91% de las AMPs tienen planes de alternativas económicas.
Hay algunos avances, pero aún se necesitan esfuerzos para armonizar las pesquerías de langosta y de caracol reir SAM.
Ha habido esfuerzos para verificar ARP, y todas las ARP verificadas en Honduras están dentro de AMPs, de las cuales tienen una buena aplicación de las regulaciones.
Los peces loros no están aún protegidos a nivel nacional, y su protección engloba 6.5% de la plataforma continental de Honduras.
Las pesquerías con derecho de uso están ganando reconocimiento, y la mayoría de las AMPs están adoptando totalmente este acercamiento.
Hay planes territoriales para los principales asentamientos localizados en el SAM, pero la implementación legal es limitada.
Hay programas de monitoreo de calidad de agua en las Islas de la Bahía y la Costa Norte, así como un marco legal interno e internacional para proteger los recursos hídricos y las cuencas.
Un nuevo plan estratégico para manejar, conservar, restaurar y monitorear manglares se desarrolló para el SAM, pero aún está legalmente aceptado dentro de planes territoriales.
El convenio de Cartagena fue ratificado en el 2018, lo cual incluye los estándares del protocolo LBSMP para aguas costeras I y II, pero aún hay una inadecuada implementación para el país.
Solo un 27% de las plantas de tratamiento están operando adecuadamente para tratar las aguas de clase I y II, lo que corresponde a al menos un 23% de la población de los municipios costeros de Honduras parte del SAM.
Hay avances para prohibir las bolsas de plástico y promover mejores prácticas turísticas en Roatán y Utila. Pero en general hay un inadecuado tratamiento de los desechos urbanos en las comunidades que están dentro del SAM de Honduras.
Existe un monitoreo estandarizado regional de la salud de los arrecifes coralinos, y una base de datos actualizada con datos representativos. Las últimas campañas tuvieron lugar en 2016 y 2018 y los resultados fueron publicados en 2018 y 2019.
Hay una valoración económica que evalúa al menos un servicio ecosistémico brindado por arrecifes coralinos (protección costera, turismo o pesquería) en cinco AMPs: PNIB, MNMACC, PNJK, PNPI, and RVSBT.
Los documentos que presentan hallazgos científicos sobre la condición y las amenazas de los arrecifes coralinos orientados al público en general y están ampliamente disponibles.
Las investigaciones interdisciplinarias en Honduras han dado como resultado las declaraciones de las AMPs del PNIB y RVSMBT.
11% de los centros de buceo del SAM de Honduras hacen parte del programa Go Blue Bay Islands, y hay entrenamiento frecuentes hacia mejores prácticas que se promueven en Roatán y Utila.
18% de los hoteles en la lista de la revista Honduras Tips tienen la eco-certificación Go Blue Bay Islands. Sin embargo, el número de hoteles preciso en el SAM de Honduras no se conoce.
La guía de consumo responsable de mariscos de las Islas de la Bahía es implementada por 14 restaurantes, 11 en Roatán y 3 en Utila, y está ampliamente difundida a través de los programas de educación y extensión comunitaria en las Islas de la Bahía.

Una nueva estrategia nacional promueve la producción y el consumo sostenible. Esta estrategia engloba opciones de energía renovable, el mejoramiento del tratamiento de las aguas residuales, la reducción de desechos y el turismo sostenible.

55% de las AMPs tienen un bajo apoyo del sector privado.

No hay una metodología regional para describir sitios coralinos resilientes al calentamiento global.

Honduras es parte del 100% de los tratados relacionados a la conservación de los arrecifes coralinos.

Existen programas de secuestro de carbono, pero su aplicación es débil.

Tema	Indicador	2011	2014	2016	2020	Tendencia 2016-2020
AMP	1a	5	5	5	5	Estable
	1b	2	2	2	1	Disminución
	1c	4	5	5	3	Disminución
	1d	1	2	2	1	Disminución
	1e	1	2	3	1	Disminución
	1f		2	2	4	Aumento
Pesquerías sustentables	2a	3	3	3	3	Estable
	2b	2	3	3	4	Aumento
	2c	2	3	3	2	Disminución
	2d		2	3	4	Aumento
Manejo costero	3a	4	4	4	4	Estable
	3b		2	3	3	Estable
	3c		2	2	3	Aumento
Aguas residuales	4a	2	2	2	4	Aumento
	4b	2	2	2	3	Aumento
	4c	2	2	2	2	Estable
Investigación	5a	4	4	5	5	Estable
	5b	4	4	4	4	Estable
	5c	5	5	5	5	Estable
	5d	3	3	5	5	Estable
Sector privado	6a	2	3	4	3	Disminución
	6b	1	2	3	3	Estable
	6c	2	3	3	3	Estable
	6d	4	4	4	5	Aumento
	6e	2	2	3	2	Disminución
Temas globales	7a	2	2	2	2	Estable
	7b	1	1	1	5	Aumento
	7c		2	2	3	Aumento
Nota Promedio		2.6	2.8	3.1	3.3	

Iniciativa Arrecifes Saludables
Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020
Indicador:

Nombre:	Área Marina completamente protegida	Estatus:	Final
Descripción:	Porcentaje del mar territorial del país incluido en el boletín oficial de APM		
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas		

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos el 20% del mar territorial está dentro de AMPs
 4 – Al menos 15% del mar territorial está dentro de AMPs
 3 – Al menos 10% del mar territorial está dentro de AMPs
 2 – Al menos 5% del mar territorial está dentro de AMPs
 1 – Menos del 5% del mar territorial está dentro de AMPs

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5-Muy bien	2016: 5-Muy bien	2014: 5-Muy bien	2011: 5-Muy bien
Resultado:	2020 - 41.8% del mar territorial de Honduras está dentro de AMPs.			
	2016 - 40.9% del mar territorial de Honduras está dentro de AMPs.			
	2014 - 40.9% del mar territorial de Honduras está dentro de AMPs.			
	2011 - 33.7% del mar territorial de Honduras está dentro de AMPs.			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Se hizo una revisión de la lista de Áreas Marinas Protegidas (AMPs) en base a Caviedes et al. 2018 (HN1a.38). El área total y área marina correspondiente se obtuvo a partir de Chollett 2015 (HN1a.21) y las capas SIG del ICF (HN1a.37). En 2016, el porcentaje del mar territorial (MT) se calculó sobre la base del área total 23987 km² (HN1a.31). Este número ha cambiado ahora a 19,679.9 km², según los nuevos cálculos realizados por AGRRRA / HRI utilizando las capas de MT, ZEE y arrecifes de coral más actualizadas disponibles (HN1a.71). Este cambio ahora refleja que tenemos el 49% de nuestro MT en AMPs, lo que equivale a 9,632.7 km². Dos nuevas AMPs fueron consideradas: el Refugio de Vida Silvestre Marino Bahía de Tela-RVSMRT.</p> <p>2016 - Aunque el área decretada como APM incrementó de 9806 km² a 9819 km², el porcentaje del mar territorial bajo protección permanece en 40.9% (HN1a.31-33). Algunos de estos cambios se cansan en una revisión de los límites de las APMs llevada a cabo por Iliana Chollett, y los documentos de soporte se encuentran bajo HN1a.21 & 22. Otros documentos que se han incluido en este apartado son: archivos shapes (HN1a.12, 24, 26, 28, 29 & 30); nuevas APMs decretadas o con ordenanzas municipales (HN1a.15, 16, 17, 18, 19, 20, 25 & 34); planes de manejo existentes o actualizados (HN1a.27 & 35); al igual que normativas que platican a zonas de amortiguamiento (HN1a.36).</p> <p>2014 - Se determinó que un 40.9% del mar territorial de Honduras está dentro de APMs (ver tabla de resumen HN1a.13). Honduras tiene 23,987 km² de mar territorial (información espacial en HN1a.14 y resumen en HN1a.13) y 9,806.1 km² dentro de APMs (información espacial en HN1a.14; resumen en HN1a.13).</p> <p>2011 - Se determinó que un 34% del mar territorial de Honduras está dentro de APMs (ver tabla de resumen HN1a.10 y HN1a.11). Honduras tiene 23,987 km² de mar territorial (información espacial en HN1a.9 y resumen en HN1a.10 y HN1a.12) y 8,082 km² dentro de APMs (información espacial en HN1a.9; resumen en HN1a.10 y HN1a.12; orientación legal e información detallada [mapas y/o resumen de estadísticas] para las APMs individuales en HN1a.1 [páginas 14 y 49], HN1a.2 [páginas 12 y 33], HN1a.3 [páginas 3 y 33], HN1a.4 [páginas 11 y 17], HN1a.5 [páginas 8 y 30], HN1a.6 [páginas 7 y 10], HN1a.7, HN1a.8). Los planes de manejo e información espacial fueron compilados por HRI utilizando datos nacionales de APMs. Las capas SIG (HN1a.9) contienen toda la información utilizada para este análisis. Tome nota que algunos números tendrán una variación pequeña en cuanto a los datos reportados en los planes de manejo individuales, y se debe a que HRI únicamente calculó las porciones marinas de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo y informes de país incluyen el área total de un APM, el cual puede incluir áreas de aguas marinas, aguas interiores y tierra firme en sus tablas de resumen. También pueden haber pequeñas diferencias por el hecho de utilizar diferentes capas SIG (mapas). La descripción legal y orientación de cada área protegida puede encontrarse en HN1a.1/p.14 & 49, HN1a.2/2.4.3 p.33 & 1.2.4.4 p.12, HN1a.3/1.1 p.3 & 1.4.3 p.33, HN1a.4/p.11 & p.17, HN1a.5/11.1 p.8 & 11.2.2 p.30, HN1a.6/11 p.7 III p.10, HN1b.7/p.1/Artículo 1, y HN1b.8/p.2/Artículo 1.</p>
-----------------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN1a.1 Plan de Manejo 2008 12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
	HN1a.2 Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahía	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
	HN1a.3 Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1a.4 Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010 2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1a.5 Programa de Uso Público Parque Nacional Jeannette Kawas	Jun-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
	HN1a.6 Plan de Manejo Biosfera del Río Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1a.7 Acuerdo Presidencial 3056 91 Islas del Cisne	Oct-91	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente

	HN1a. 8 Acuerdo de Declaratoria PANAC02	Jun-11	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
	HN1a. 9 Eco Audit HN GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
	HN1a. 10 Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
	HN1a. 11 JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Dec-11	HRI	HRI
	HN1a. 12 MAR MPA List	Dec-11	HRI	HRI
2014	HN1a. 13 Eco Audit 2013 MPAs GIS	Aug-13	HRI	HRI
	HN1a. 14 MPAs NTZs MAR Reefs	Aug-13	HRI	HRI
	HN1a. 15 Ordenanza Municipal SACT	Feb-12	HRI	HRI
	HN1a. 16 Acuerdo 007 2002 Bahía de Tela	Mar-15	HRI	HRI
	HN1a. 17 Certificación Ordenanza SACT	Mar-12	HRI	HRI
	HN1. 18 Decreto Ministerial SACT	Feb-14	HRI	HRI
	HN1a. 19 Decreto Legislativo 75 2010 PNMIB	Jul-10	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1a. 20 Nuevos Limites RVSCS	Nov-11	Centro de Estudios Marinos	Centro de Estudios Marinos
	HN1a. 21 Revision Limites APMs de Honduras	Apr-15	Centro de Estudios Marinos	Centro de Estudios Marinos
	HN1a. 22 Anexo Revision de Limites APMs de Honduras	Apr-15	Centro de Estudios Marinos	Centro de Estudios Marinos
	HN1a. 23 Shapes Revision Limites APMs de Honduras	Apr-15	Centro de Estudios Marinos	Centro de Estudios Marinos
	HN1a. 24 Shapes de Zona de Amortiguamiento CC	Nov-12	HCRF	HCRF
	HN1a. 25 Acuerdo 005 2002 Prohibición Pesca con Tanque CC	Jan-02	HCRF	HCRF
2016	HN1a. 26 Shapes de Cayos Cochinos	Nov-13	HCRF	HCRF
	HN1a. 27 Plan de Manejo MNMCC 2014 2025	Apr-14	HCRF	HCRF
	HN1a. 28 Areas de Pasto Marino de Honduras	Jan-15	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN1a. 29 Fronteras Marítimas Honduras	Aug-15	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN1a. 30 Limites Marinos de Honduras en el Caribe	Aug-14	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN1a. 31 EA_table_2015_v1	Dec-15	HRI	HRI
	HN1a. 32 GIS_MAR_MPAs_attributes	Dec-15	HRI	HRI
	HN1a. 33 MAR MPAs_NTZs 2015	Dec-15	HRI	HRI
	HN1a. 34 Ordenanza Areas No Pesca Guanaja	Jun-14	Municipalidad de Guanaja	Municipalidad de Guanaja
	HN1a. 35 Plan de Manejo Cuyamel Omoa	Jul-12	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1a. 36 Normativa de Zonas de Amortiguamiento	2009	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
2020	HN1a. 37 SIG ICF 2020	2020	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 38 Estado del Manejo Integrado de los Espacios y	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1a. 39 Capas SIG AMPs	2015 &	HRI/CEM	www.healthyreefs.org
	HN1a. 40 Decreto de creación del RVSMBT	2017	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1a. 41 Acuerdo de creación SAPCO La Gaceta	2016	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1a. 42 Acuerdo de creación SAPCO	2016	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1a. 43 Decreto 977-80 RHB Rio Platano	1980	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 44 Decreto 99-87 Cuero y Salado	1987	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 45 Decreto 38-89 Reformas FUCSA	1989	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 46 Acuerdo 213-89 Islas de la Bahía - Islas del Cisne.pdf	1989	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 47 Acuerdo 1118-92 Instruccion para declarar Multiples	1992	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 48 Acuerdo 1928-93 Cayos Cochinos	1993	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 49 Acuerdo 1704-94 Cayos Cochinos	1994	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 50 Decreto 128-94 Abogado Agustín Cordova Rodriguez	1994	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 51 Decreto 154-94 Punta Sal	1994	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 52 Decreto 43-95 Cambio de nombre PNPS-PNUK	1995	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 53 Acuerdo 005-97 Islas de la Bahía	1997	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 54 Decreto 170-97 Ampliación RHB Rio Platano	1997	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 55 Decreto 261-2000 Punta Izopo	2000	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 56 Acuerdo 196-2001-Veda-Cuero y Salado	2001	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 57 Decreto 114-2003 Cayos Cochinos	2003	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 58 Acuerdo 420-2009 Ampliación Cayos Cochinos	2009	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 59 Acuerdo 008-2011 PN Cuyamel Omoa	2011	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 60 HN1a. 60 Acuerdo 25-2011 - Laguna de Bacalar	2011	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1a. 61 Acuerdo ICF RVSIG	2012	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1a. 62 Acuerdo-PW-018-2016-Declaratorio-Sub-sistema-Cuyamel-Omoa	2016	CORAL-Tgu	www.healthyreefs.org
	HN1a. 63 Decreto RVSIG 022-2016	2016	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1a. 64 RHBRP-196-UNESCO	1982	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1a. 65 Acuerdo 544-14-ZEPA y Pepino	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1a. 66 Limites SAPCO 2016	2016	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1a. 67 Decreto PNND	2006	FUPNAND	www.healthyreefs.org
	HN1a. 68 GIS Honduras MPAs 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1a. 69 GIS Honduras Proposed MPAs 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1a. 70 EcoAudit-2020-HN-1a	2020	HRI	www.healthyreefs.org
Aprobación:				
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables			
Contacto:	Ian Drysdale			
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org			
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables			
Contacto:	Melanie McField			
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org			

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Área Marina completamente protegida	
Descripción:	Porcentaje del mar territorial de un país incluido en áreas de protección total marina	
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 20% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)
4 – Al menos 15% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)
3 – Al menos 10% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)
2 – Al menos 5% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)
1 – Menos de 5% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 1-Muy mal	2016: 2-Mal	2014: 2-Mal	2011: 2-Mal
Resultado:	2020: Las ZNP y ZRP representan un área total de 540.3 km2 que corresponde a un 2.25% del mar territorial. 2015, 2013 & 2011 - Honduras tiene 2.2% de su mar territorial dentro de áreas de protección completa (áreas de no pesca).			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Hubo un cambio en el criterio de clasificación entre 2016 y 2020: para cada criterio los porcentajes aumentaron. Aún si las áreas con protección total aumentaron (Zonas de Restauración Pesquera), la calificación disminuyó. Además, ha habido un cambio en la forma en que se calcula el mar territorial (MT), que se refleja en HN1b.48. El área de ZRP dentro de nuestro MT es ahora de 510.3 km2, que aún permanece en Muy Pobre (1). Las nuevas ZRP ubicadas en Cuyamel, Cuero y Salado, Utila, y Trujillo fueron integradas. El porcentaje total de zonas de protección total está basado en la información encontrada en HN1b.32, HN1b.43 & HN1b.44. Una tabla sintética presenta esta información (HN1b.47) y una capa SIG integrando todas estas zonas fue</p> <p>2016 - Aunque el área bajo protección completa incremento de 523 km2 a 524 km2, el porcentaje permanece igual en 2.2% para el país (HN1b.23 - 25). Existen otros documentos incluidos en este indicador relacionados al tema de áreas de protección completa (HN1b.15 - 22), al igual que archivos shape para unas áreas (HN1b.16).</p> <p>2014 & 2011 - Utilizando capas de SIG, se determinó que un 2.2% del mar territorial de Honduras está dentro de áreas de protección completa (áreas de no pesca) dentro de APMs (HN1b.9, HN1b.10, HN1b.11). Específicamente, Honduras tiene 23,798 km2 de mar territorial, y 522 km2 dentro de APMs (información espacial en HN1a.14; resumen en HN1a.13). Los datos se recopilaron por HRI utilizando los datos nacionales acerca de las APMs ((HN1b.9, HN1b.10, HN1b.11). Un listado completo de APMs puede verse en HN1b.12. Tome nota que algunos números tendrán una variación pequeña en cuanto a los datos informados en los planes de manejo individuales, y se debe a que HRI únicamente calculó las porciones marinas de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo e informes de país incluyen el área total de un APM, el cual puede incluir áreas de aguas marinas, aguas interiores y tierra firme en sus tablas de resumen. También pueden haber pequeñas diferencias por el hecho de utilizar diferentes capas SIG (mapas). La descripción legal y orientación de cada área protegida puede encontrarse en HN1a.1/p.14 & 49, HN1a.2/2.4.3 p.33 & 1.2.4.4 p.12, HN1a.3/1.1 p.3 & 1.4.3 p.33, HN1a.4/p.11 & p.17, HN1a.5/II1.1 p.8 & II2.2 p.30, HN1a.6/II p.7 III p.10, HN1b.7/a.1/Artículo 1 y HN1b.8/a.2/Artículo 1.</p>
----------------	--

Fuente:

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1b.1 Plan de Manejo 2008 12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
HN1b.2 Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahía	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo

2011	HN1b.3 Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1b.4 Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010 2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1b.5 Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeannette Kawas	June-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
	HN1b.6 Plan de Manejo Biosfera del Río Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1b.7 Acuerdo Presidencial 3056 91 Islas del Cisne	Oct-91	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
	HN1b.8 Acuerdo de Declaratoria PANACO2	Jun-11	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
	HN1b.9 Eco Audit HN GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
	HN1b.10 Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
	HN1b.11 JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Dec-11	HRI	HRI
	HN1b.12 MAR MPA List	Dec-11	HRI	HRI
	HN1b.13 Eco Audit 2013 MPAs GIS	Aug-13	HRI	HRI
	HN1b.14 MPAs NTZs MAR Reefs	Aug-13	HRI	HRI
	HN1b.15 Acuerdo Plan de Manejo Banco Cordelia	Sep-13	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
	HN1b.16 Banco Cordelia Shape Files	Apr-13	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
2016	HN1b.17 Plan de Manejo Banco Cordelia	2013	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
	HN1b.18 Decreto Legislativo 75 2010 PNMIB	Jul-10	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
	HN1b.19 Ordenanza Areas de No Pesca Guanaja	Jun-14	Municipalidad de Guanaja	Municipalidad de Guanaja
	HN1b.20 Areas de Restauración Pesquera PAMUCH	Jan-14	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
	HN1b.21 Proyecto Manejo Zonas de Restauración	May-11	HCRF	HCRF
	HN1b.22 Plan de Manejo Cuyamel Omoa	Jul-12	ICF	ICF
	HN1b.23 EA_table_2015_v1	Dec-12	HRI	HRI
	HN1b.24 GIS_MAR_MPAs_attributes	Dec-12	HRI	HRI
	HN1b.25 MAR MPAs_NTZs 2015	Dec-12	HRI	HRI
	HN1b.26 Línea base biológica para la recuperación	2017	CEM	www.healthyreefs.org
2020	HN1b.27 Línea base biológica para la recuperación	2017	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.28 Principios biofísicos para la creación de red	2017	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.29 Poster regulaciones y beneficios ZRP en	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.30 Excel con % de ZRP/NTZ	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.31 Ordenanza municipal NTZ en Guanaja	2014	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.32 SIGs ZRP	2017	HRI/CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.33 SIGs ZEPA	2017	HRI/CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.34 Ordenanza municipal ZRP en Utila	2018	CORAL-Utila	www.healthyreefs.org
	HN1b.35 Mapa ZRP Utila	2020	CORAL-Utila	www.healthyreefs.org
	HN1b.36 Acuerdo ZEPA y monitoreo de pepino de	2014	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1b.37 Ordenanza municipal para ZRP en Tela	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1b.38 Mapa de ZRP en Tela	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1b.39 Acuerdo PAMUCH	2015	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1b.40 Acuerdo Banco Cordelia	2012	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1b.41 Subconvenio ICF, FUCSA, APROCUS Y LA	2010	FUCSA	www.healthyreefs.org
	HN1b.42 Ordenanza municipal ZRP Cayo Blanco	2019	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.43 Cayo Blanco	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1b.44 SIG PAMUCH	2015	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1b.45 Cordelia Zoning	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1b.46 GIS Honduras RZ 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1b.47 EcoAudit-2020-HN-1b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Arrecifes de Coral están completamente protegidos	
Descripción:	Porcentaje de zonas mapeadas de arrecife de coral incluidas en áreas de protección total marina	
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos un 20% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
- 4 – Al menos 15% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
- 3 – Al menos 10% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
- 2 – Al menos 5% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
- 1 – Menos del 5% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 5-Muy Bien	2014: 4- Bien	2011: 5-Muy Bien
Resultado:	<p>2020 - De acuerdo con las nuevas estimaciones realizadas por AGRRA y HRI, Honduras tiene 133.65 km2 de arrecifes de coral (ver HN1c.28). Las ZRPs ascienden a un área de 17.4 km2, lo que refleja un 12% de arrecifes de arrecifes bajo protección total.</p> <p>2016 - Honduras tiene 16.3 km2 de arrecifes dentro de áreas de protección total, resultando en un 10.2% de arrecifes bajo protección total.</p> <p>2014 - Honduras tiene 159.9 km2 de arrecifes coralinos y 12.8 km2 dentro de áreas de protección completa.</p> <p>2011 - Honduras posee 144.9 km2 de arrecifes coralinos y 13.9 km2 dentro de áreas o zonas de protección completa, resultando en un 9.6% de los arrecifes bajo protección completa.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - El área de arrecifes de coral dentro de zonas completamente protegidas aumentó a 21.9 km2, lo cual representa 13.7% de total de arrecifes estimados para el SAM (159.9 km2). Hubo un cambio en los criterios de clasificación entre 2016 y 2020: para cada criterio, los porcentajes aumentaron. Así que aún si el área de arrecifes coralinos dentro de áreas de protección total aumentó, como el criterio de clasificación cambió, la calificación disminuyó. Además, el área total de arrecifes de Honduras se re-estimó basada en HN1c.20, HN1c.21 & HN1c.22, y llega a 301.1 km2 para los arrecifes dentro del SAM. Una tabla sintética presenta esta información (HN1c.27), y una capa SIG fue construida para integrar todos los arrecifes coralinos de Honduras (HN1b.25) y los que están dentro de áreas de protección completa (HN1b.26).</p> <p>2016 - Usando SIG (HN1c.15 & 18) y los nuevos límites y atributos de la APMs (HN1c.17 que muestra meta datos de todas las áreas protegidas en todos los países), se determinó que Honduras tiene 16.3 km2 de arrecifes dentro de áreas de protección total, resultando en un 10.2% de arrecifes bajo protección total. También, basados en comentarios de Lorenzo A. Filip incluidos en HN1c.16, quien hizo todos los cálculos, dice: "Incremento por la re-evaluación del sistema de AMPs (por Iliana Cholette), en vez del establecimiento de nuevas AMPs" y "después de la revisión por Iliana Cholette, un área de no-pesca fue removida (Cayos Cochinos). Y dos nuevas áreas de no-pesca fueron incluidas en Guanaja (dentro de las Islas de la Bahía). Estos cambios resultan en una considerable adición de arrecifes dentro de áreas completamente protegidas (por las áreas en Guanaja) aun y cuando la</p> <p>2014 - Utilizando capas de SIG, se determinó que un 9.6% de los hábitat de tipo arrecife coralino está dentro de áreas de protección completa dentro de APMs (HN1c.13, HN1c.14). Específicamente, Honduras tiene 159.9 km2 de arrecifes coralinos y 12.8 km2 dentro de áreas de protección completa (HN1c.13, HN1c.14). Se ve un aumento en la cantidad de arrecifes coralinos en Honduras debido al "descubrimiento" (adición) de los arrecifes dentro de la Bahía de Tela. Este incremento en la cantidad de arrecifes, que no se refleja como un incremento en áreas de "protección completa", reduce el puntaje que obtiene Honduras bajando de "5" en 2011 a un "4" en 2013.</p>
-----------------------	--

2011 - Utilizando capas de SIG, se determinó que un 9.6% de los hábitat de tipo arrecife coralino está dentro de áreas de protección completa dentro de APMs (HN1c.9, HN1c.10, HN1c.11). Específicamente, Honduras tiene 145 km2 de arrecifes coralinos y 14 km2 dentro de áreas de protección completa (HN1c.9, HN1c.10, HN1c.11). Los datos se recopilaban por HRI utilizando los datos nacionales acerca de las APMs bajo protección completa y las capas de Arrecifes en Riesgo (Reefs at Risk). Se debe notar que algunos números tendrán una variación pequeña en cuanto a los datos informados en los planes de manejo individuales, y se debe a que HRI únicamente calculó las porciones marinas de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo e informes de país incluyen el área total de un APM, el cual puede incluir áreas de aguas marinas, aguas interiores y tierra firme en sus tablas de resumen. También pueden haber pequeñas diferencias por el hecho de utilizar diferentes capas SIG (mapas). La descripción legal y orientación de cada área protegida puede encontrarse en HN1a.1/p.14 & 49, HN1a.2/2.4.3 p.33 & 1.2.4.4 p.12, HN1a.3/1.1 p.3 & 1.4.3 p.33, HN1a.4/p.11 & p.17, HN1a.5/II1.1 p.8 & II2.2 p.30, HN1a.6/II p.7 III p.10 HN1b.7/p.1/Artículo 1 v HN1b.8/p.2/Artículo 1

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN1c.1 Plan de Manejo 2008 12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
	HN1c.2 Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahia	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
	HN1c.3 Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1c.4 Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010 2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1c.5 Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeanette Kaws	June-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
	HN1c.6 Plan de Manejo Biosfera del Rio Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN1c.7 Acuerdo Presidencial 3056 91 Islas del Cisne	Oct-91	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
	HN1a. 8 MPA Boundary & Regs Parque Nacional Cuyamel Omoa	2011	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
	HN1c.9 Eco Audit HN GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
	HN1c.10 Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
	HN1c.11 JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Dec-11	HRI	HRI
	HN1c.12 MAR MPA List	Dec-11	HRI	HRI
2014	HN1c.13 Eco Audit 2013 MPAs GIS	Aug-13	HRI	HRI
	HN1c.14 MPAs NTZs MAR Reefs	Aug-13	HRI	HRI
2016	HN1c.15 Shapes Arrecifes de Honduras	Aug-15	DIGEPESCA	DIGEPESCA
	HN1c.16 EA_table_2015_v1	Dec-15	HRI	HRI
	HN1c.17 GIS_MAR_MPAs_attributes	Dec-15	HRI	HRI
	HN1c.18 MAR MPAs NTZs 2015	Dec-15	HRI	HRI
2020	HN1c.19 Alegria & Pérez, 2016	2016	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1c.20 Report Honduras Eastern Reefs	2015	HRI/CEM	www.healthyreefs.org
	HN1c.21 Report Honduras North Shore Reefs	2016	HRI/CEM	www.healthyreefs.org
	HN1c.22 Smithsonian Benthic habitat SIGs	2017	HRI/CEM	www.healthyreefs.org
	HN1c.23 Excel con % de ZRP/NTZ	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1c.24 Reserve Habitats Honduras CEM-Rare	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1c.25 GIS Honduras Coral Reef 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1c.26 GIS Coral Reefs in RZ Honduras 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1c.27 EcoAudit-2020-HN-1c	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables			
Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020			
Indicador:			
Nombre:	Porcentaje de APMs con buen manejo	Estatus:	Final
Descripción:	Porcentaje de APMs		
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas		
Criterio de Clasificación:			
<p>5 – Al menos un 75% de las APMs deben tener un plan de manejo actual, y personal y equipo adecuado; y el 25% restante no debe estar clasificado como "sin plan de manejo actual" o "sin personal y equipo" o "personal y equipo inadecuado"</p> <p>4 – Al menos un 60% de las APMs tienen un plan de manejo actual y personal adecuado y equipo; y de las APMs restantes, no más del 10% deben estar clasificadas como "sin plan de manejo actual" o "sin personal y equipo" o "personal y equipo inadecuado"</p> <p>3 – Al menos un 50% de APMs tienen un plan de manejo actual y al menos un 50% están cerca de tener personal y equipo adecuado</p> <p>2 – Al menos un 25% de APMs tienen un plan de manejo actual y al menos el 25% están cerca de tener personal y equipo adecuado</p> <p>1 – No cumple con ninguna de las metas anteriores</p>			
Responsable:			
Organización:	Consultora independiente		
Contacto:	Ángela Randozo Esemann		
E-mail:	esemannrandozoangel@gmail.com		
Clasificación:			
Clasificación:	2020: 2-Muy Mal	2016: 5-Mal	2014: 4-Mal
Resultado:	2020 - 36% de las APMs tienen planes de manejo actualizados, y 9% de las AMPs están cerca de tener personal y equipo adecuados.		
	2016 - Sesenta y siete por ciento (67%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados, mientras que un 17% tienen plan de manejo parcial o ninguno. Ninguna APM tiene el personal y equipo adecuado, mientras que un cincuenta por ciento (50%) tiene personal y equipo casi adecuado, y el restante cincuenta por ciento (50%) tiene personal y equipo inadecuado.		
	2014 - Cincuenta y cinco por ciento (55%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados (HN1d.5; HN1d.18; HN1d.20; HN1d.21; HN1d.22; HN1d.23), mientras que la minoría (20%) tienen solo planes parciales (HN1d.2HN1d.4; HN1d.8). El remanente del 20% no tiene planes de manejo. Ninguna APM tiene el personal y equipo adecuado, y un cuarto (27%) tiene personal y equipo casi adecuado, mientras que la mayoría (73%) tiene personal y equipo inadecuado.		
	2011 - Veinte por ciento (20%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados, mientras que la mayoría (60%) tienen solo planes parciales. El remanente del 20% no tiene planes de manejo. Ninguna APM tiene el personal y equipo adecuado, y la mayoría (90%) tiene personal y equipo inadecuado.		
Observaciones:			
Observaciones:	<p>2020 - La información sobre plan de manejo, personal y equipo fue obtenida a través de una encuesta hecha a representantes de cada AMP dentro de la región del SAM en Honduras. Una tabla sintética presenta esta información (HN1d.60). Los planes de manejo de nuevas AMPs están aún en proceso de aprobación (RVSC, RVSLG & RVSMBT), y algunos planes de manejo de antiguas AMPs están en proceso de actualización (RVSBSC, PNPI & PNMIB) o lo estarán después de la pandemia (PNND). 64% de los representantes de AMPs señalaron que el personal y el equipo es inadecuado y en 27% de las AMPs no hay ninguno de estos para asegurar el manejo efectivo de estas áreas significativamente grandes. Una evaluación sistematizada realizada cada dos años por el ICF apunta que 55% de las AMPs no tienen un manejo aceptable (HN1d.58 & HN1d.60). Además, en relación con la pandemia, el gobierno declaró una prioridad nacional desarrollar la agricultura y reforzar la seguridad alimentaria. El Artículo 4 de estos dos decretos HN1d.36 y HN1d.37 menciona que el gobierno debe decidir que tierras perteneciendo al estado de Honduras deben ser dedicadas a la agricultura. Esto puede ser una amenaza potencial para las áreas protegidas en Honduras, si el gobierno juzga que esas tierras deben ser</p> <p>2016 - Sesenta y siete por ciento (67%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados, mientras que un 17% tienen plan de manejo parcial o ninguno (HN1d.35). Las áreas con planes de manejo actualizados son Cayos Cochinos, Islas de la Bahía, Cuyamel-Omoa, Cuero y Salado, Punta Sal y Banco Cordelia. Ninguna APM tiene el personal y equipo adecuado, mientras que un cincuenta por ciento (50%) tiene personal y equipo casi adecuado, y el restante cincuenta por ciento (50%) tiene personal y equipo inadecuado. Las áreas que tienen personal y equipo casi adecuado son Cayos Cochinos, Roatan, Utila, Cuyamel-Omoa, Banco Cordelia y el Sistema Arrecifal Coralino de Tela. Los encargados de las APMs (co-manejadores) se están trabajando activamente, creando planes operativos anuales (HN1d.26, 27 & 28), están firmando convenios de co-manejo (HN1d.29) y convenios de colaboración (HN1d.29,30,31,32 & 34); y están aplicando herramientas tales como <u>proyectos de actuación</u> (HN1d.33).</p> <p>2014 - Cada AMP fue objeto de una discusión y estimación durante la 2a Reunion Regional de Socios de HRI, que se celebró en Belice en Agosto del 2013. También, a través de correos y pláticas con otros socios, se encontraron algunos planes de manejo actualizados. También se actualizó la Hoja de Datos de las AMPs de Honduras para 2013, donde se vieron cambios en la cantidad de planes de manejo aprobados y actuales, por que se se dio un mejor puntaje para este indicador. HN1d.16 muestra como el Refugio de Vida Silvestre Cuero y Salado esta reportando sus actividades de patrullaje del 2010 al 2012. No compartieron información del 2013, pues algunos casos aun están pendientes legalmente. En HN1d.17, en Pg. 2, penúltimo párrafo, muestra como el Gobierno de Honduras ha aprobado y aceptado el Plan de Manejo para el Sitio de Importancia para la Vida Silvestre de Banco Cordelia, el cual esta bajo HN1d.18. La Pg. 58 muestra el Programa de Vigilancia para esta zona. HN1d.20, Pg. 149, muestra el Programa de Vigilancia para el Parque Nacional Jeannette Kavas National Park. HN1d.21, Pg. 51, muestra el Programa de Vigilancia para el Parque Nacional Marino Islas de la Bahía. HN1d.22, Pg. 47, muestra el Programa de Vigilancia para el Parque Nacional Port Royal National Park. HN1d.23, Pg. 48, muestra el Programa de Vigilancia para el Refugio de Vida</p> <p>2011 - Cada APM fue clasificada individualmente por parte de la entidad co-manejadora durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN6e.1 & HN1d.10). Veinte por ciento (20%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados (HN1d.2, HN1d.5), mientras que la mayoría (60%) tienen solo planes parciales (HN1d.3, HN1d.4, HN1d.6 y HN1d.8). El restante 20% no tiene planes de manejo (Islas del Cisne y Cuyamel Omoa). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y por ende se basa en el esquema de co-manejo para establecer alianzas con organizaciones locales. Este co-manejo le permite a las ONGs locales manejar, de manera legal, las áreas protegidas, desarrollando pagos por servicios y otros proyectos de índole financiero para el desarrollo de todas sus actividades de manejo. Por esta falta de fondos, la mayoría de las APMs tienen planes de manejo desactualizados o no tienen planes de manejo, ni el equipo y personal adecuado. Muchas de las organizaciones co-manejadoras se basan en esquemas de voluntariado y apoyo de las comunidades locales. El Departamento de Áreas Protegidas (dentro del Instituto de Conservación Forestal) está actualmente promoviendo un esfuerzo para organizar los consejos consultivos dentro de las diferentes áreas protegidas. Estos consejos servirán como enlace entre las comunidades y los oficiales gubernamentales, con el fin de crear y aprobar conjuntamente los planes de manejo (HN1d.9/p.366/Artículo 21). Los siguientes documentos fueron presentados como evidencia de planes de manejo, personal y equipo: HN1d.2 (p.107),</p>		
Fuente:			
Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1d.1 MPA Original Data Collection	Oct-11	Healthy Reefs Initiative	Healthy Reefs Initiative

2011	HN1d.2 Plan de Manejo 2008 12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
	HN1d.3 Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahia	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
	HN1d.4 Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.5 Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010 2014	Apr-04	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.6 Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeanette Kawas	Jun-Dec-2011	PROLANSATE	PROLANSATE
	HN1d.7 Presupuesto Guanaja Final 7	Dec-11	TNC	TNC
	HN1d.8 Plan de Manejo Biosfera del Rio Platano	Jul-00	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.9 Decreto 98 1007	Sep-07	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.10 Participant List Honduras Eco Audit national workshop	Oct-11	HRI	HRI
	HN1d.11 EIAs BiCA Roatan 2011 2013	Sep-13	Bay Islands Conservation Association Roatan	Bay Islands Conservation Association Roatan
2014	HN1d.12 Graficas Patrullajes Cayos Cochinos 2008 2012	Sep-13	Cayos Cochinos	Cayos Cochinos
	HN1d.13 RMP Newsletters 2010 2013	Sep-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1d.14 Hoja para Reporte de Incidentes RMP	Sep-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1d.15 Patrolling Reports RMP 2010 2012	Jan-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1d.16 Patrullajes RVSCS 2010 2012	Jan-13	Fundacion Cuero y Salado	Fundacion Cuero y Salado
	HN1d.17 Acuerdo Plan de Manejo Banco Cordelia	Sep-13	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.18 Plan de Manejo Banco Cordelia	Sep-13	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.19 Pago Publicacion Gaceta Plan de Manejo Banco Cordelia	Sep-13	The Coral Reef Alliance (CORA)	CORAL
	HN1d.20 Plan de Manejo PNK	Jun-12	Fundación PROLANSATE	Fundación PROLANSATE
	HN1d.21 Plan de Manejo Islas de la Bahia	Dec-2012	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
2016	HN1d.22 Plan de Manejo Port Royal	Dec-2012	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.23 Plan de Manejo Turtle Harbour	Dec-2012	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal
	HN1d.24 MPA 2013 Data Collection	Sep-13	HRI	HRI
	HN1d.25 Plan Operativo Anual RMP Cordelia	Jan-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1d.26 POB SWE BiCA y RMP	Jan-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1d.27 Plan de Conservación PNM Islas de la Bahia	May-13	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
	HN1d.28 Convenio Comanejo PNMIB 2014-2019	Dec-14	Instituto Nacional de	Instituto Nacional de
	HN1d.29 ACTA Comité Tecnico PNMIB	Aug-15	HRI	HRI
	HN1d.30 Ayuda Memoria Marzo 2015 Comité PNMIB	Mar-15	HRI	HRI
	HN1d.31 Acta Compromiso Protocolo Roatán Actuacion	2015	HRI	HRI
2020	HN1d.32 Propuesta de Protocolo de Actuaciones Version final	2015	HRI	HRI
	HN1d.33 Convenio ZOITUR IHT Demarcacion PNMIB Firmado	Oct-13	ZOITUR	ZOITUR
	HN1d.34 MPA 2015 Data Collection	2015	HRI	HRI
	HN1d.35 Estado del manejo integrado de los espacios y recursos	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1d.36 PCM-030	2020	ICF	www.healthyreefs.org
	HN1d.37 PCM-041	2020	ICF	www.healthyreefs.org
	HN1d.38 Aprobación plan de manejo PNK 2019-2029	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1d.39 Borrador de plan de manejo de Punta Izopo 2020-2032	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1d.40 Plan de manejo del RVSMBT (etapa final) 2020-2030	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1d.41 Plan de manejo del PNK	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
2020	HN1d.42 Normativa Pamuch	2016	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1d.43 Plan de manejo del MNMACC 2014-2025	2016	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1d.44 HN1d.44 Plan de Manejo RVSCS-ZRP 2018	2020	FUCSA	www.healthyreefs.org
	HN1d.45 Foto de borrador de plan de manejo RVSLG	2020	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1d.46 Foto de convenio de comanejo RVSLG	2019	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1d.47 Plan de Uso Público RVSLG	2016	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1d.48 Oficio Plan de Uso Publico RVSLG	2016	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1d.49 Plan de Manejo PNND 2012	2012	FUPNAND	www.healthyreefs.org
	HN1d.50 Plan de Conservación PNND	2014	FUPNAND	www.healthyreefs.org
	HN1d.51 Plan de Manejo Versión Final RHBRP	2013	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
2020	HN1d.52 Plan de Conservación RHBRP	2013	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1d.53 Monitoreo Efectividad Manejo-RHBRP-2019	2019	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1d.54 Informe Monitoreo de Efectividad de Manejo PNK	2017	ICF-La Ceiba	www.healthyreefs.org
	HN1d.55 Informe Monitoreo de Efectividad de Manejo PNPI	2017	ICF-La Ceiba	www.healthyreefs.org
	HN1d.56 Informe final MEM 2017 cayos cochinos	2017	ICF-La Ceiba	www.healthyreefs.org
	HN1d.57 Informe de Evaluación de Efectividad de Manejo PNMIB	2017	ICF-La Ceiba	www.healthyreefs.org
	HN1d.58 Puntuacion efectividad Manejo	2020	ICF-La Ceiba	www.healthyreefs.org
	HN1d.59 Foto de plan de manejo de RVSC	2020	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1d.60 EcoAudit-2020-HN-1d	2020	HRI	www.healthyreefs.org
Aprobación:				
Organización: Iniciativa de Arrecifes Saludables				
Contacto: Ian Drysdale				
E-mail: drysdale@healthyreefs.org				
Organización: Iniciativa de Arrecifes Saludables				
Contacto: Melanie McField				
E-mail: mcfie@healthyreefs.org				

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Porcentaje de APMs con buena aplicación	Estatus:	Final
Descripción:	Porcentaje de APMs		
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas		

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 75% de las APMS tiene una buena aplicación y el 25% restante tienen una aplicación moderada
 4 – Al menos 60% de las APMS tiene una buena aplicación y el 40% restante tienen aplicación moderada
 3 – Al menos 50% de las APMS tienen al menos aplicación moderada
 2 – Al menos 25% de las APMS tienen al menos aplicación moderada
 1 – Menos de un 25% de las APMS tiene al menos aplicación moderada

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 1-Muy Mal	2016: 3-Regular	2014: 2-Mal	2011: 1-Muy Mal
Resultado:	<p>2020 - 18% de las AMPs en el SAM de Honduras tienen una buena aplicación de las leyes, 27% tiene una moderada aplicación de las leyes y 55% tiene inadecuada aplicación de las leyes.</p> <p>2016 - El 58% de las APMS de Honduras reciben aplicación de las leyes de manera moderada, mientras que un 33% recibe aplicación inadecuada, y solo un 8% recibe ninguna aplicación (tabla resumen en HN1e.20).</p> <p>2014 - La mayoría de las APMS de Honduras reciben aplicación de las leyes de manera inadecuada (64%), mientras que las restantes reciben aplicación moderada (27%), ninguna (9%) y buena (0%) (tabla resumen en HN1e.13).</p> <p>2011 - La mayoría de las APMS de Honduras reciben aplicación de las leyes de manera inadecuada (80%), mientras que las restantes reciben aplicación moderada (10%), ninguna (10%) y buena (0%). Como resultado, las APMS de Honduras tienen menos del 25% con un nivel de aplicación bajo (incluye 10% moderada + 0% buena).</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - La información sobre aplicación de las leyes fue obtenida a través de una encuesta hecha a representantes de cada AMP dentro de la región del SAM en Honduras. Una tabla sintética presenta esta información (HN1e.36). Las AMPs con buena aplicación de las leyes son MNMACC y RVSLG. Las AMPs con moderada aplicación de las leyes son RVSCS, PNJK y RVSC. La mayoría de las AMPs coordinan patrullajes, pero están limitadas por recursos financieros, así como personal y equipo inadecuados. Hay comités interinstitucionales, con representantes del gobierno, del sector privado y del sector civil, que han sido fundados recientemente, para mejorar la aplicación de las leyes y la gobernanza, en Tela (HN1e.22), Guanaja (HN1e.27), Omoa (HN1e.28 & HN1e.29) y RHBRP (HN1e.33, HN1e.34 & HN1e.35).</p> <p>2016 - El 58% de las APMS de Honduras reciben aplicación de las leyes de manera moderada, mientras que un 33% recibe aplicación inadecuada, y solo un 8% recibe ninguna aplicación (tabla resumen en HN1e.20). 7 APMS tienen aplicación moderada: Cayos Cochinos, Roatan, Guanaja, Utila, Cuyamel-Omoa, Banco Cordelia y Sistema Arrecifal Coralino Bahía de Tela, mientras que 4 APMS tienen inadecuada aplicación: Cuero y Salado, Punta Izopo, Río Plátano y Punta Sal. Solo las Islas del Cisne no tiene aplicación alguna. HN1e.14 es el plan de manejo para el Sitio de Repoblación Pesquera PAMUCH de Cuyamel-Omoa; HN1e.15, 16 & 17 son los planes operativos anuales para RMP, BICA Roatan y BICA Utila; HN1e.18 & 19 listan los patrullajes llevados a cabo en la APM Sistema Arrecifal Coralino Bahía de Tela.</p> <p>2014 - Cada AMP fue objeto de una discusión y estimación durante la 2a Reunión Regional de Socios de HRI, que se celebró en Belice en Agosto del 2013 (tabla resumen en HN1e.13). También, a través de correos y pláticas con otros socios, se encontró incremento en la aplicación de las leyes de nada a moderada, lo cual aumentó la nota de "1" en 2011 a "2" en 2013. Como resultado, las APMS de Honduras tienen un 27% con un nivel de aplicación moderada. HN1e.7 muestra la participación de BICA en Evaluaciones de Impacto Ambiental. HN1e.8, 10, 11 y 12 muestran las actividades de patrullaje de HCRF, RMP y RVSCS. HN1e.9 muestra todas las revistas mensuales de RMP entre 2010 y 2013.</p>
-----------------------	---

2011 - Cada APM fue clasificada individualmente por parte de la entidad co-manejadora durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN6e.1 & HN1d.10). La mayoría de las áreas protegidas reciben aplicación de las regulaciones inadecuada (80%) ((HN1e.1, Islas de la Bahía/HN1e.2, HN1e.5, HN1e.6) Parque Nacional Cuyamel, Omoa, Cuero y Salado, Punta Izopo, Río Plátano, Jeannette Kawas), mientras que el 10% reciben aplicación moderada (Cayos Cochinos/HN1e.3 y HN1e.4) y las restantes 10% reciben aplicación nula (Islas del Cisne). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y por ende se basa en el esquema de co-manejo para establecer alianzas con organizaciones locales. Este co-manejo le permite a las ONGs locales manejar, de manera legal, las áreas protegidas, desarrollando pagos por servicios y otros proyectos de índole financiero para el desarrollo de todas sus actividades de manejo. Por ende, la mayoría de las APMs tienen insuficiente personal, embarcaciones y presupuesto de combustible para realizar patrullajes rutinarios y completos. Los siguientes documentos fueron presentados como evidencia de las actividades de patrullaje: HN1e.2, HN1e.3, HN1e.4, HN1e.5 y HN1e.6

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN1e.1 MPA Original Data Collection	Oct-11	HRI	HRI
	HN1e.2 Enforcement Reports Roatan	2007-2011	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN1e.3 Vigilancia Ene Feb Marzo 2011 Cayos Cochinos	2011	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
	HN1e.4 Vigilancia Abr May Jun 2011 Cayos Cochinos	2011	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
	HN1e.5 Reporte para ICF Oct 2011	Oct-11	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN1e.6 Actividades BICA 2010 2011	Sep-11	BICA Utila	BICA Utila
2014	HN1e.7 EIAs BICA Roatan 2011 2013	Sep-13	Bay Islands Conservation Association Roatan	Bay Islands Conservation Association Roatan
	HN1e.8 Graficas Patrullajes Cayos Cochinos 2008 2012	Sep-13	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
	HN1e.9 RMP Newsletters 2010 2013	Sep-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1e.10 Hoja para Reporte de Incidentes RMP	Sep-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1e.11 Patrolling Reports RMP 2010 2012	Jan-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1e.12 Patrullajes RVSCS 2010 2012	Jan-13	Fundacion Cuero y Salado	Fundacion Cuero y Salado
2016	HN1e.13 MPA 2013 Data Collection	Sep-13	HRI	HRI
	HN1e.14 Plan Acción Conservación Manejo Área	Jan-14	CCO, MARFund, Digepesca,	CCO, MARFund, Digepesca, ICF,
	HN1e.15 Plan Operativo Anual RMP	Jan-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1e.16 POB SBWE BICA y RMP	Jan-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1e.17 POG BICA Utila		Bay Islands Conservation	Bay Islands Conservation
	HN1e.18 Base de Datos Patrullajes Tela	May-15	The Coral Reef Alliance	CORAL
2020	HN1e.19 Reportes Patrullajes Laguna de Los Micos	Sep-15	The Coral Reef Alliance	CORAL
	HN1e.20 MPA 2015 Data Collection	Dec-15	HRI	HRI
	HN1e.21 Estado del manejo integrado de los	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1e.22 Ordenanza municipal sobre protocolo de	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1e.23 Resultado de patrullaje en la Laguna de	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN1e.24 Resultado de vigilancia en CC	2019	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN1e.25 Informe BICA con componente patrullaje.	2020	BICA-Utila	www.healthyreefs.org
	HN1e.26 Programa de Control y vigilancia RMP	2019	RMP	www.healthyreefs.org
	HN1e.27 Sostenibilidad del Fondo Ambiental de	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1e.28 Ayuda memoria 1er Reunion Comité	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1e.29 Ayuda memoria 2da Reunion Comité	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1e.30 Protocolo de vigilancia del RVSLG	2019	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1e.31 Subconvenio ICF, FUCSA, APROCUS Y LA	2010	FUCSA	www.healthyreefs.org
	HN1e.32 Convenio Cooperación APROCUS	2018	FUCSA	www.healthyreefs.org
	HN1e.33 Portada PMPA BACALAR	2020	GOAL	www.healthyreefs.org
	HN1e.34 Portada PMPA BRUS LAGUNA	2020	GOAL	www.healthyreefs.org
	HN1e.35 Acta Comité RHBRP	2018	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1e.36 EcoAudit-2020-HN-1e	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables	
Hoja de Colecta de Informacion para el Informe de Avances - Honduras 2020	
Indicador:	
	Estado: Final
Nombre	Generación de alternativas para los pescadores dentro de la red de áreas marinas protegidas
Descripción:	Justificación- Las estrategias de gestión integral deben proporcionar medios de vida alternativos a los pescadores y otras comunidades desplazadas por áreas de "Protección Total (Zonas de Recuperación pesquera)" las cuales prohíben la pesca. Programas de fuentes de ingresos alternativos pueden ayudar a los pescadores para que pesquen menos días al año, mientras mantienen o aumentan sus ingresos totales por medio de otras fuentes diversas.
Categoría	Tema 1 – Areas Protegidas Marinas
Criterios de Clasificación:	
<p>5 – Existe una estrategia a nivel Nacional que ofrece alternativas económicas a largo plazo derivadas de la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas y / o el pago de servicios ambientales y esta siendo implementada en 85-100% del AMPs</p> <p>4 - Existe una estrategia a nivel Nacional que ofrece alternativas económicas a largo plazo derivadas de la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas y / o el pago de servicios de los ecosistemas y está siendo implementada entre 50-84% de las AMPs</p> <p>3 – Se está desarrollando una estrategia a nivel Nacional que ofrece alternativas económicas a largo plazo derivadas de la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas y / o el pago de servicios de los ecosistemas, con algunos programas en camino sobre medios de vida alternativos y sostenibles entre un 20-49% de las AMPs</p> <p>2 - Existe al menos un programa (en un AMP) que otorga a los pescadores en al menos una localidad con alternativas económicas a través de las actividades productivas y / o el pago de servicios ambientales</p> <p>1 - No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto</p>	
Responsable:	
Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com
Nota:	
Clasificación	2020: 4-Bien 2016: 2-Mal 2014: 2-Mal 2011: NA
Resultado:	<p>2020 - 91% de las AMPs tienen diversos programas de alternativas económicas, que incluyen el ecoturismo y el desarrollo de microempresas, mientras promueven la diversificación económica, el manejo forestal sustentable, prácticas de pesca sustentable, y fortalecen las asociaciones de pescadores. Además, hay un documento nacional que sintetiza alternativas económicas y recomendaciones para las comunidades costeras de la Costa Norte de Honduras (HN1f. 11) y un programa regional que trabajó en todos los países de Centro América, fortaleciendo las pesquerías sustentables e impulsando las alternativas económicas (HN1f. 23).</p> <p>2016 - Se están llevando a cabo actividades económicas alternativas en la Isla de Utila y en Roatan. En Utila se ha creado un grupo de mujeres artesanales, mientras que en Roatan se tiene el programa Protect Our Pride, que beneficia a personas de Roatan y de Banco Cordelia. Esto suma tres areas protegidas, de las 12 que se tienen según HN1f.10, lo cual equivale a un 25, pero no se encontraron documentos que apoyan elevar el puntaje a "3", ya que no se encontró evidencia de la generación de alternativas económicas generadas y/o pagos por servicios ambientales. Se sabe de otras actividades en otros sitios, por parte de otros socios, pero no se recibió información (HN1f. 23).</p> <p>2014 - Existe un programa que otorga alternativas económicas en Roatan, llevado a cabo por el Roatán Marine Park. Se tiene conocimiento acerca de programas de alternativas económicas en Cayos Cochinos, PNMIB y Cuero y Salado. No se recibieron Documentos de Verificación por parte de Cuero y Salado con su Programa de Gobernanza Marina de la RECOTURH, ni tampoco de los programas de alternativas económicas por parte de Cayos Cochinos. Si se recibió documentación del Proyecto "Protege Nuestro Orgullo" llevado a cabo por el Roatan Marine Park.</p> <p>2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.</p>
Observaciones:	
Observaciones:	<p>2020 - La mayoría de las AMPs (91%) tienen proyectos de alternativas económicas para las comunidades locales: RHBRP (HN1f. 27), RVSBSCS (HN1f. 11), PNJK (HN1f. 11 y HN1f. 18), PNPI (HN1f. 11 y HN1f. 18), MNMACC (HN1f. 19 y HN1f. 20), PNND (HN1f. 26), PNMIB (HN1f. 12, HN1f. 13, HN1f. 14, HN1f. 15, HN1f. 21, HN1f. 28 y HN1f. 29), RVSLG (HN1f. 22 y HN1f. 24), RVSC (HN1f. 25). El RVSMBT se beneficia de las alternativas económicas implementadas en las comunidades del PNJK y PNPI. Una tabla sintética presenta esta información (HN1f. 28). Todos estos programas de alternativas económicas reposan en fondos gestionados por los comanejadores de las áreas protegidas y no están relacionados a una estrategia nacional. No obstante, algunos instrumentos promueven las alternativas económicas a nivel nacional (HN1f. 11) y regional (HN1f. 23).</p>

2016 - Se están llevando a cabo actividades económicas alternativas en la Isla de Utila y en Roatan. En Utila se ha creado un grupo de mujeres artesanales (HN1f.5), que busca mejorar las condiciones de estas familias, reduciendo la presión sobre la pesca; mientras que en Roatan se tiene el programa Protect Our Pride, que beneficia a personas de Roatan y de Banco Cordelia (HN1f.8). Este program east enfocado jóvenes isleños con el fin de entrenarlos en el buceo y llevarlos hasta Dive Master e Instructor, lo cual crearía una fuerza laboral de profesionales del buceo que puedan trabajar en turismo y no dedicarse a la pesca u otras actividades extractivas. Esto suma tres areas protegidas, de las 12 que se tienen según HN1f.10, lo cual equivale a un 25%, otorgando un puntaje de 3. HN1f.6 muestra el listado de personas que han sido entrenadas y han recibido la licencia de pesca de pez león. HN1f.7 muestra el papeleo legal para el establecimiento de una cooperativa de apicultores en la comunidad de Corozal en Roatan, la cual fue creada por RMP para beneficiar esta zona y reducir la presión sobre el recurso pesca. Se sabe de otras actividades en otros sitios, tal como la certificación de algunos products de madera por parte de Rainforest Alliance; algunos productores de palma de aceite han sido certificados para exportar a Europa; al igual que el establecimiento de parcelas de cultivo caseras en Cuyamel-Omoa, por parte de otros socios, pero no se recibió información alguna (HN1f.9).

2014 - En el presente, se tiene un programa en Cuero y Salado (del cual no se recibió información alguna). CEM tiene un proyecto de venta de pez leon en Punta Gorda (del cual no se recibió información alguna). RMP tiene un proyecto de venta de pez leon (comercialización) hacia los restaurantes parte del SSG y también están vendiendo en supermercados en SPS (HN1f.1). Programa de buceo "Protect Our Pride" de RMP (HN1f.2). Existe un programa de alternativas económicas para pescadores en Cuero y Salado (no se recibió respuesta de la solicitud, HN1f.3). CEM tiene un programa de alternativas económicas para pescadores en Punta Gorda (no se recibió respuesta de la solicitud, HN1f.4).

2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2014	HN1f.1 Protect Our Pride Program Flyer	01-Mar-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1f.2 RMP Lionfish Sales Email	Sep-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1f.3 Email Requesting Info Cuero y Salado	02-Sep-13	HRI	HRI
	HN1f.4 Email Requesting Info CEM	Oct-13	HRI	HRI
2016	HN1f.5 Imágenes Grupo Mujeres Artesanales Utila	Oct-15	BICA Utila	BICA Utila
	HN1f.6 Licencias Pesca Pez Leon RMP	Oct-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1f.7 Personeria Jurídica Alternativas Economicas Corozal	Jan-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1f.8 Protect Our Pride Program.pdf	Aug-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN1f.9 Solicitud Documentos	Dec-15	HRI	HRI
	HN1f.10 MPA 2015 Data Collection	Dec-15	HRI	HRI
2020	HN1f.11 Evaluación de oportunidades costa norte	2019	FAO	www.healthyreefs.org
	HN1f.12 Poster comisión Snapper Utila	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1f.13 Plan de trabajo comisión snapper	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1f.14 Plan de trabajo comisión Guanajeña	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1f.15 Diagnóstico de necesidades en las comunidades	2007	CEM	www.healthyreefs.org
	HN1f.16 Mail sobre proyecto de boyas al alcalde de Utila	2020	Coral Utila	www.healthyreefs.org
	HN1f.17 Informe BICA con componente alternativas económicas	2020	BICA Utila	www.healthyreefs.org
	HN1f.18 Alternativas económicas en Tela	2020	CORAL Tela	www.healthyreefs.org
	HN1f.19 Proyectos Comunidades Cayos Cochinos	2019	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN1f.20 Sistematización del proceso de participación	2019	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN1f.21 Proyectos de Desarrollo sostenible RMP	2020	RMP	www.healthyreefs.org
	HN1f.22 PUP RVSLG	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN1f.23 Proyecto MAREA	2020	RMP	www.healthyreefs.org
	HN1f.24 Propuesta aprobada por el FAPVS para la Laguna de	2019	ICF-Trujillo	www.healthyreefs.org
	HN1f.25 Estudio de factibilidad y planes de negocio CCO	2020	CCO	www.healthyreefs.org
	HN1f.26 Plan de Negocio Nombre de Dios	2009	FUPNAND	www.healthyreefs.org
	HN1f.27 Plan de Manejo Versión Final RHBRP	2013	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN1f.28 Club de Ahorro Guanaja Information Sheet	2020	BICA Roatán	www.healthyreefs.org
	HN1f.29 Proyecto de mujeres artesanas en Roatán y Guanaja	2019	BICA Roatán	www.healthyreefs.org
	HN1f.30 EcoAudit-2020-HN-1f	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobado por:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables		2a	
Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020			
Indicador:			
Nombre:		Estatus: Final	
Descripción:		Homogenizar las regulaciones pesqueras entre los países del SAM (indicador regional)	
Categoría:		En los últimos años una serie de proyectos regionales han tratado de homogenizar las regulaciones de la pesca en pesquerías económicamente importantes (ej.: langosta y caracol). Este indicador mide el grado de estos avances, centrándose en los límites de tamaño y las temporadas de veda, ya que las diferencias conducen sustancialmente a la pesca transfronteriza ilegal y no declarada.	
		Categoría 2 – Manejo de Pesquerías basado en el Ecosistema	
Criterio de Clasificación:			
		5 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en los cuatro países y en dos pesquerías comerciales 4 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en tres países y en dos pesquerías comerciales 3 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en tres países y en una pesquería comercial 2 – Ha existido algún esfuerzo en homogenizar las regulaciones (borradores de regulaciones, planificación de proyectos o investigaciones conjuntas) 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto	
Responsable:			
Organización:		Consultora independiente	
Contacto:		Ángela Randazzo Eisemann	
E-mail:		eisemannrandazzoangela@gmail.com	
Clasificación:			
Clasificación:		2020: 3-Regular 2016: 3-Regular 2014: 3-Regular 2011: 3-Regular	
Resultado:		2020 - Existe una armonización completa de la pesquería de langosta (<i>Panulirus argus</i>) para Honduras, Guatemala y Belice (HN2a.1 y HN2a.38). Hay algunos avances en la armonización regional pero no suficiente para que la clasificación aumente. 2016 - No existen documentos que permitan subir el puntaje de este indicador. 2014 - Existe armonización en las regulaciones (vedas y tamaños permitidos) para la langosta espinosa (<i>Panulirus argus</i>) para Belice, Guatemala y Honduras. El Artículo 11 (p.19, BZ2a.1; GU2a.1; HN2a.1; MX2a.1) explica las siguientes medidas para langosta: talla mínima (140 mm de cola, desde la primera sección del abdomen a la sección final del abanico de la cola) y peso mínimo (5.0 oz por unidad y entre 5.0-5.5 oz para las colas- no congeladas). Otras pesquerías de gran importancia (en cuanto a valor y cantidad) son la de caracol reina (<i>S. gigas</i>) y mas de una docena de diferentes especies de meros y pargos. Aunque no se considera una pesquería de gran importancia en la región del SAM, el aleteo de tiburones ha sido objeto de prohibición en México, Belice, Guatemala y Honduras. 2011 - Existe homogeneización en las regulaciones (épocas de veda y límites de tamaño) para la pesquería de la langosta espinosa (<i>Panulirus argus</i>) en Belice, Guatemala y Honduras.	
Observaciones:			
Observaciones:		2020 - La veda de langosta ha sido armonizada entre los cuatro países del MAR (HN2a.38). La talla mínima de la langosta (14 cm) ha sido armonizada entre Honduras, Guatemala y Belice (HN2a.1). En México, la talla mínima de la langosta es un poco más pequeña: 13.5 cm (HN2a.44). La veda del caracol reina (<i>Strombus gigas</i>) tiene cierta armonía entre Guatemala, Belice y México, pues los tres países han cerrado esta pesquería desde julio a septiembre en 2020 (HN2a.39, HN2a.40 y HN2a.41), que corresponde al periodo reproductivo de esta especie. Honduras tiene una veda diferente para el caracol reina (HN2a.21). La talla mínima de la concha varía entre Honduras (HN2a.31), Belice (HN2a.42) y México (HN2a.43). Guatemala no tiene regulaciones para el tamaño de la concha. Una tabla sintética presenta esta información (HN2a.45). 2016 - Existen planes de manejo de la pesca para la zona de Centro América, creados por OSPESCA, que definen una política de integración (HN2a.9); un Código de Ética (HN2a.12); un Plan de Manejo de la Langosta (HN2a.14); el uso de TED's (HN2a.15 & 20); protección del tiburón ballena (HN2a.16); reglamento para eliminar la pesca ilegal (HN2a.17), pero ninguno se ha convertido en leyes que armonizan pesca a través de los cuatro países del SAM. Los acuerdos de veda nacionales (HN2a.10 & 11) aun están homogeneizados para las fechas de veda de langosta, camarón y caracol, pero estos no concuerdan exactamente con las fechas de los 4 países. Honduras también ha creado un veda temporal indefinida para la pesca del pepino de mar (HN2a.18 & 19). 2014 - Las Regulaciones para la Pesca de la Langosta Caribeña OSP-02-09 creadas por OSPESCA (Organización del Sector Pesquero y Acuícola de Centroamérica) (GU2a.1; HN2a.1; BZ2a.1; MX2a.1) sirven como un punto de inicio y una meta para los países del SICA (Sistema de la Integración Centroamericana) para lograr la armonización de las pesquerías. Esta regulación regional luego requiere que los diferentes países incorporen regulaciones a nivel de estado o país, para lograr su aplicabilidad. México, Guatemala y Honduras tienen una época de veda para la langosta del 1 de Marzo al 30 de Junio (Belice mantiene su veda similar del 14 de Febrero al 14 de Junio). Se considera que estas fechas están suficientemente cerca una de la otra como para ser consideradas en armonía. Ver p. 10 para los firmantes (GU2a.1; HN2a.1; BZ2a.1; MX2a.1). Esfuerzos mas recientes incluyen recomendaciones hechas por el Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFM para el desarrollo de adopción de regulaciones sub-regionales para "la conservación y manejo del caracol reina". Esta iniciativa ha recibido apoyo por una decisión de CITES que establece que los países firmantes deben completar las actividades que incluyen la estandarización de instrumentos para reportar, planes de manejo de la especie y el desarrollo de un factor de conversión para el procesamiento del producto. El Plan de Acción Regional de Centro América para tiburones expresa el apoyo para la creación de un Centro Regional para la Investigación y Entrenamiento en Manejo de Recursos Marinos. En Enero de 2012, la Regulación Regional OSP 05-11 prohíbe las actividad de aleteo de tiburones en todos los países del SICA, que tiene efecto simultáneamente en todos los países de Centro América. Establece los pasos para la creación de medidas regionales para el manejo sustentable de tiburones, que reafirma la práctica del aleteo (GU2a.3; GU2a.4; HN2a.7; HN2a.8; MX2a.7; MX2a.8; BZ2a.3; BZ2a.4). En México, la NOM 029 PESC 2006 (MX2a.5, p. 2, 7 y 10) prohíbe la practica de aleteo de tiburones de todas las especies y también prohíbe la pesca comercial de tiburones en zonas de refugio (santuarios) para tiburones y rayas, al igual que prohíbe el uso de redes a la deriva (drifting nets). Los tiburones están bajo protección en periodos críticos tales como reproducción y crianza, teniendo prohibida su pesca en zonas	

2011 - El Artículo 4 (HN2a.1/p.14) – Existe una temporada de veda para la langosta del 1 de Marzo al 30 de Junio (en Belice es muy parecida, desde el 14 de Febrero al 14 de Junio). El Artículo 11 (HN2a.1/p.19) – El tamaño mínimo (140 mm de cola desde la primera sección del abdomen hasta la parte final de la cola) y peso mínimo (5 oz. por unidad y entre 5.5 – 5 oz. para colas no congeladas). Ver p.10 para los firmantes (HN2a.1). También se expresó, durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) qué trabajo adicional se está llevando a cabo por parte USAID/TNC/MAREA y WWF para armonizar las regulaciones de caracol y mero. Además, el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) ha estado trabajando para desarrollar una política regional (HN2a.3 y HN2a.4) para los 7 países del Istmo, con el fin de armonizar las regulaciones de pesca a través de varias especies de importancia comercial, aunque aún no se ha logrado. Hasta el momento, la mayor cantidad de trabajo sobre este tema lo ha realizado la "Alianza Trinacional para la Conservación del Golfo de Honduras" (TRIGO). Han creado un documento de trabajo (HN2a.2) que establece armonización de regulaciones de pesca, de otras especies a parte de la langosta, entre los 3 países que comparten el Golfo de Honduras (Belice,

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN2a.1 Regulation OSP 02 09 Regional Regulation of Caribbean Lobster Fishing	May-09	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)
	HN2a.2 Declaracion Conjunta II Foro Trinacional de Pesca	Oct-10	TRIGO	TRIGO
	HN2a.3 Política Integración Pesca y Acuicultura Istmo Centroamericano	Jul-05	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)
	HN2a.4 Fisheries and Aquaculture Integration Policy Central America	Jul-05	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)
2014	HN2a.5 Acuerdo de Veda 001 13	Jan-13	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2a.6 Propuesta de reglamentación armonica de las pesquerías de la langosta y del caracol del Caribe	Nov-08	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.7 Plan de acción regional de tiburones para Centroamerica (PRATC)	Jun-10	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.8 Reglamento OSP 05 11 para prohibir la práctica del aleteo del tiburón en los países parte del SICA	Jan-12	OSPESCA	OSPESCA
2016	HN2a.9-Política Integración Pesca y Acuicultura 2015-2025	Jul-15	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.10 Acuerdo de Vedas 2014-2015	Jan-14	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2a.11 Acuerdo de Vedas 2015-2016	Jan-15	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2a.12 Código de Ética de Pesca	Jul-11	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.13 Informe campaña investigación pesquera	2011	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.14 Plan Manejo Pesca Langosta	Dec-12	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.15 Reglamento OSP-06-13 TEDs	Jun-13	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.16 Reglamento OSP-07-2014 Tiburon Ballena	Jul-14	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.17 Reglamento OSP-08-2014 Pesca Ilegal	Aug-14	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.18 Acuerdo Pepino de Mar 2014	Jun-14	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
2020	HN2a.19 Acuerdo Pepino de Mar 2015	Jun-15	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2a.20 Metodología Regional Uso de TEDs	2015	OSPESCA	OSPESCA
	HN2a.21 Vedas de pesca 2020	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.22 Acuerdo redes suriperas 2015	2015	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.23 Acuerdo de veda 2016	2016	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.24 Acuerdo de veda 2017	2017	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.25 Acuerdo de veda 2018	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.26 Acuerdo pepino de mar 2015	2015	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.27 Acuerdo proyecto caracol	2015	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.28 Acuerdo langosta 2019	2019	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.29 Adenda reglamento OSP-0310 del 2011	2011	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.30 Manual para inspectores de pesca 2011	2011	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.31 Plan de manejo <i>Strombus gigas</i> 2017	2017	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.32 Reglamento embarcaciones 2015	2015	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.33 Ley de pesca y acuicultura 2017	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.34 Acuerdo medusa 2017	2017	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN2a.35 Acuerdo tiburones 2015	2015	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN2a.36 Acuerdo de veda 2019	2019	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2a.37 Queen conch fisheries management and conservation plan 2015	2015	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.38 OSPESCA Langosta	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.39 Vedas 2020 Guatemala	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.40 Conch closed season 2020 Belize	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.41 Veda caracol en México	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.42 Final Queen conch technical document Belize	2012	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.43 Regulaciones caracol México	2016	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.44 Regulaciones langosta México	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2a.45 EcoAudit-2020-HN-2a	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

		Estatus:	Final
Nombre:	Regulaciones especiales para el mero / sitios de agregación reproductiva		
Descripción:	La red alimenticia arrecifal es una red altamente compleja. La remoción de un solo grupo de peces de la red puede tener efectos muy extensivos sobre el resto del ecosistema, y a la larga llega a debilitarlo y desestabilizarlo. El comportamiento reproductivo del mero los hace particularmente vulnerables durante el desove y muchos Sitios de Agregación Reproductiva (SPAGS, por sus siglas en inglés) ya han sido sobre explotados y los meros se han agotado. Este indicador mide los esfuerzos para proteger estos sitios y especies.		
Categoría:	Categoría 2 – Manejo de Pesquerías basado en el Ecosistema		

Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos 90% de los SPAGS de meros conocidos están bajo completa protección (alrededor de todo el año en APMs) con regulaciones legales y con al menos el 50% de estos bajo al menos buena aplicación de las regulaciones.
- 4 – Al menos 75% de los SPAGS de meros conocidos están bajo completa protección (dentro de APMs) y al menos el 20% tienen al menos una moderada aplicación de las regulaciones.
- 3 – Existen temporadas de veda, tallas permisibles o límites de captura específicos para meros
- 2 – Ha existido algún esfuerzo hacia la creación de borradores de regulaciones, investigaciones o una campaña pública sobre el tema.
- 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 4-Bien	2016: 3-Regular	2014: 3-Regular	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - 100% de los ARPs que han sido verificados están dentro de áreas de protección total durante el período de reproducción (pero no durante todo el año), y 75% están dentro de AMPs con buena aplicación de las leyes.</p> <p>2016 - No se tienen mayores avances en este tema que permitan subir el puntaje de este indicador.</p> <p>2014 - Ya tenemos una temporada de veda para meros a nivel Nacional (HN2b9, Pg. 5, Article 11), que especifica la temporada de veda para el Mero Nassau, que es del 1 de Dic al 30 de Mar, que está en armonía con BLZ, GUA y MEX. Cayos Cochinos, con 4 SPAGS, están bajo protección (HN2b.3). Banco Cordelia, con 1 SPAG, ya está bajo protección, como Sitio de Importancia para la Vida Silvestre, ya que contiene un sitio SPAG (HN2b.10).</p> <p>2011 - Ha existido algún esfuerzo para crear regulaciones e investigación de SPAGS de meros, hasta el momento se han identificado 12.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Ha habido esfuerzos para monitorear y verificar las SPAGs (HN2b.25), que ahora son llamadas ARP (Áreas de Reproducción de Peces). El resultado de la verificación fue presentado en el reporte de Arrecifes Saludables del 2020 (HN2b.21), e información adicional fue obtenida de los planes de manejo del MNMACC (HN2b.22), Banco Cordelia (HN2b.10) y PNMIIB (HN2b.24). Una tabla sintética presenta esta información (HN2b.28).</p> <p>2016 - Los acuerdos de veda publicados cada año por DIGEPESCA establecen la misma fecha de veda para la pesca del mero (HN2b.11 & 12). La Ordenanza de creación del Sistema Arrecifal Coralino Bahía de Tela (HN2b.13), al igual que el Acuerdo de creación del Refugio de Vida Silvestre Marino Bahía de Tela (HN2b.14), ambos protegen de la pesca el mero.</p> <p>2014 - El Acuerdo de Veda 001-13 establece la temporada de veda para el mero Nassau, en su Acuerdo Décimo Primero.</p>
----------------	---

2011 - Actualmente existen 19 sitios SPAG y 12 de ellos son de meros (HN2b.3, HN2b.5, HN2b.6, HN2b.7). La protección ha sido limitada y hay evidencia que el mero sigue bajo presión de spbrepesca (HN2b.8). El Acuerdo 002-2011 (Artículo 11/p.3/HN2b.1) identifica una veda para el mero nassau en Caldera del Diablo, en la Isla de Guanaja del 1 de Diciembre al 30 de Marzo. También, TNC con DIGEPESCA ha llevado a cabo algún trabajo para declarar una veda permanente para meros (HN2b.2). TNC también esta trabajando en crear un plan de manejo para los sitios SPAG (HN2b.8/p.20). La nueva Ley de Pesca, actualmente en etapa de borrador, incluye manejo de especies por ecosistemas, y también toma en cuenta SPAGs (HN2b.4) TNC proveyó capas SIG para los SPAGs del SAM y otros archivos específicos para Roatan, Islas de la Bahía.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN2b.1 Veda de Mero Caldera del Diablo (Acuerdo 002 2011)	Jan-11	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2b.2 Borrador Acuerdo Ministerial Mero Nassau	NA	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2b.3 Listado de SPAGs de Mero	NA	TNC	TNC
	HN2b.4 Anteproyecto Ley de Pesca y Acuicultura	Aug-11	WWF	WWF
	HN2b.5 SPAGs Map	Apr-08	TNC	TNC
	HN2b.6 MAR SPAGS GIS Layers	Sep-06	TNC	TNC
	HN2b.7 Roatan SPAGS GIS Layers	Oct-09	TNC	TNC
	HN2b.8 Situación actual del mero de Nassau, Epinephelus striatus, en el Arrecife Mesoamericano	Feb-09	TNC	TNC
2014	HN2b.9 Acuerdo de Veda 001 13	Ene-13	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2b.10 Plan de Manejo Banco Cordelia	Ene-13	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
2016	HN2a.11 Acuerdo de Vedas 2014-2015	Jan-14	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2a.12 Acuerdo de Vedas 2015-2016	Jan-15	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN2b.13 Ordenanza Municipal SACT	Jan-15	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
	HN2b.14 Acuerdo 007-2015 Bahía de Tela	2015	HRI	www.healthyreefs.org
2020	HN2b.15 Acuerdo de Vedas 2016	2016	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2b.16 Acuerdo de Vedas 2017	2017	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2b.17 Acuerdo de Vedas 2018	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2b.18 Acuerdo de Vedas 2019	2019	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN2b.19 Acuerdo de Vedas 2020	2020	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2b.20 Sitios de agregaciones de peces en el SAM	2003	CEM	www.healthyreefs.org
	HN2b.21 Report Card 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2b.22 Plan de Manejo MNMCC 2014-2025	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2b.23 Plan de Manejo Banco Cordelia	2013	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2b.24 Plan de Manejo Islas de la Bahía	2013	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2b.25 MARFish_FSA Monitoring	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2b.26 SPAGS Roatan 2009 Drysdale	2009	BICA-Roatán	www.healthyreefs.org
	HN2b.27 SPAGs Cayos Cochinos	2009	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN2b.28 EcoAudit-2020-HN-2b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfild@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Protección de forrajeros clave (peces loro)	Estatus:	Final
Descripción:	Mientras que los grandes depredadores son objeto de pesca, decreciendo en numero, los pescadores toman sus esfuerzos a peces herbívoros más pequeños. La pesca de estos herbívoros conduce a un crecimiento excesivo de algas y disminución de la resiliencia del ecosistema. Este indicador mide el grado de protección de los peces loro, entre los cuatro países.		
Categoría:	Categoría 2 – Manejo de Pesquerías basado en el Ecosistema		

Criterio de Clasificación:

5 – Los peces loro están completamente protegidos por medio de regulaciones con al menos buena aplicación de la ley.
4 – Los peces loro están completamente protegidos por medio de regulaciones con al menos moderada aplicación de la ley o tener un área del 50% de la plataforma continental (dentro de la línea batimétrica de los 200 mts).
3 – Existen regulaciones en borrador o una campaña pública acerca del tema.
2 – Ha existido un esfuerzo (planes estratégicos o reportes de consultas) para realizar la redacción de regulaciones y/o ha existido alguna extensión educativa (elaboración de folletos educativos o panfletos)
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2-Mal	2016: 3-Regular	2014: 3-Regular	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - Los peces loros todavía no están protegidos a nivel nacional en Honduras, y su protección engloba solo 6.5% de la plataforma continental del SAM de Honduras. Sin embargo, varias AMPs tienen regulaciones: RVSCS, PNMJK, PNMIC, PNPI, MNMACC, PNMB, RVSC y RVSMBT. La aplicación de las leyes varía entre buena y moderada según la AMP.</p> <p>2016 - No se ha logrado publicar una ley que proteja las especies herbívoras, aunque se esta trabajando con DiBio para lograr incluirlos en la Ley de la Biodiversidad que se esta redactando.</p> <p>2014 - Según el Plan de Manejo del PNMB ya contiene especificaciones que regulan la pesca de peces loro dentro de esta APM (HN2c.9, Pg. 45, Artículo 11, Punto 11, Pg. 46, Pg. 52, Pg. 53), y la misma tiene aplicación solamente en ciertas zonas (Roatán). Es insuficiente la aplicación, ya que no se está dando en Utilá y Guanaja. Se ha aprobado el Plan de Manejo de Banco Cordelia (HN2c.6; HN2c.5, Pg. 2, penúltimo párrafo), el cual especifica que no se permite la extracción de peces loro o cirujano dentro de todo el Sitio de Importancia para la Vida Silvestre (Sept 2013). El Borrador del Reglamento de las Areas Protegidas de las Islas de la Bahía (HN2c.8, Pg. 8, Art 11) dictamina que la pesca de especies herbívoras esta prohibida en las áreas de protección de vida silvestre.</p> <p>2011 - Existe algún esfuerzo para crear regulaciones que protegerían a los peces loro. Pero no existe ningún tipo de esfuerzo de regulación en este sentido. Se ha llevado a cabo alguna educación publica sobre este tema.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - En el PNMB, se aplican regulaciones para proteger los peces loro particularmente en Roatán y Utilá (HN2c.15). Hay nuevas ZRP que protegen a los herbívoros en el RVSCS, RVSMBT y Pamuch (dentro del RVSC). En total los peces loro tienen protección en un área estimada de 1277.3 km2 (6.5%) de la plataforma continental del SAM en Honduras, que corresponde a 19629.1 km2 (HN1a.31). Una tabla sintética con esta información es presentada (HN2c.23).</p> <p>2016 - No se ha logrado publicar una ley que proteja las especies herbívoras, aunque se esta trabajando con DiBio (HN2c.10 & 11) para lograr incluirlos en la Ley de la Biodiversidad que se esta redactando (HN2c.12). El Programa de Consumo Responsable de CORAL apoya la protección de herbívoros al incluir algunas especies en las que no recomiendan su consumo (HN2c.9). El Acuerdo de Creación del Refugio de Vida Silvestre Marino Bahía de Tela, prohíbe la pesca completa de cualquier especie herbívora (HN2c.12).</p> <p>2014 - Se ha aprobado el Plan de Manejo de Banco Cordelia, el cual especifica que no se permite la extracción de peces loro o cirujano dentro de todo el Sitio de Importancia para la Vida Silvestre Banco Cordelia (HN2c.6 (Pgs 53 y 54)). El Borrador del Reglamento de las Areas Protegidas de las Islas de la Bahía (HN2c.8) dictamina que la pesca de especies herbívoras esta prohiba (Art. 11, Pg. 8), a lo mismo que la pesca de todo tipo de especies en ciertas areas (Art. 17, Pg. 9).</p> <p>2011 - Los participantes del taller concluyeron que la pesca de pez loro es en su mayoría pesca de subsistencia, y que no son específicamente una especie de valor comercial. Aunque ha habido poca acción política hacia la protección de peces loro, han habido actividades para incrementar el nivel de conciencia y conocimiento acerca de la importancia ecológica de los herbívoros y las amenazas a las que están sujetos (HN2c.1 (Pgs 7 & 10) y HN2c.2 (ambas paginas)). El Parque Marino de Roatan actualmente esta protegiendo peces loro, basados en el Artículo 31 del Acuerdo Ejecutivo 002-2004 (HN2c.4, Pg. 8), el cual prohíbe la pesca de especies arrecifales a menos que se tenga permiso específico de DIGEPESCA. Adicionalmente, los peces loro pueden estar dentro de la nueva Ley de Pesca, que actualmente esta bajo etapa de borrador (HN2c.3 (Pg. 66, Pg. 36)).</p>
-----------------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN2c.1 The Bay Islands Responsible Seafood Guide: A Guide for Restaurants and Retailers	2011	Utila Centre for Marine Ecology, Roatan Marine Park, The Coral Reef Alliance and The Spiny Lobster Initiative.	Coral Reef Alliance
	HN2c.2 The Bay Islands Responsible Seafood Guide Sticker	2011	Utila Centre for Marine Ecology, Roatan Marine Park, The Coral Reef Alliance and The Spiny Lobster Initiative.	Coral Reef Alliance
	HN2c.3 Anteproyecto Ley de Pesca y Acuicultura	Aug-11	WWF	WWF
	HN2c.4 Acuerdo Ejecutivo 002 2004 Normas Generales para el Control de Desarrollo de las Islas de la Bahía	Jan-05	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
2014	HN2c.5 Acuerdo Plan de Manejo Banco Cordelia 018A 2013	Sep-13	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN2c.6 Plan de Manejo Banco Cordelia Final Aprobado	Sep-13	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN2c.7 Capas SIG Banco Cordelia	Sep-13	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN2c.8 Anteproyecto Reglamento APs Islas de la Bahía	Feb-12	IHT	IHT
	HN2c.9 RSG presentation ENG Utila 2013	2013	The Coral Reef Alliance (CORAL)	CORAL
2016	HN2c.10 Plan de Manejo Islas de la Bahía	Jan-12	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
	HN2c.11 Correos para Incluir Peces Loro en Leyes	Aug 15	HRI	HRI
	HN2c.12 Importancia de proteger los peces loro	Aug 15	HRI	HRI
	HN2c.13 Ley sobre la Diversidad Marino Costera e Islas Rev Ian D	Aug 15	HRI	HRI
	HN2c.14 Acuerdo 007-2015 Bahía de Tela	Mar 15	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
2020	HN2c.15 Plan de arbitrios de Utila.	2020	BICA-Utila	www.healthyreefs.org
	HN2c.16 Plan de Manejo Pesquero de la Bahía de Tela	2018	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN2c.17 Ordenanza Municipal sobre PMP y ZR	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN2c.18 Revision Limites APMS de Honduras	2015	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2c.19 Plan de Manejo MNMCC 2014-2025	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2c.20 Subconvenio ICF, FUCSA, APROCUS Y LA SAG	2010	FUCSA	www.healthyreefs.org
	HN2c.21 Acuerdo Presidencial 3056-91-Islas del Cisne	1991	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2c.22 Area de Restauracion Pesquera PAMUCH	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2c.23 EcoAudit-2020-HN-2c	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Informacion para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estado:	Final
Nombre	Transformar las pesquerías de acceso libre a un manejo de pesca basado en derechos de uso (acceso)	
Descripción:	Justificación-A lo largo de la región del SAM, el manejo de las pesquerías no ha alcanzado la sostenibilidad en gran parte debido al acceso abierto y el manejo tradicional. La ausencia de una localización clara de los derechos de uso o acceso es un factor importante que contribuye a la sobrepesca, y tiende a alentar las prácticas de pesca no sostenibles como usos de artes no adecuadas (race-to-fish) y la pesca ilegal. El acceso abierto contribuye al conflicto de áreas de pesca. El transformar el manejo de las pesquerías a un acercamiento en "base a derechos de acceso" en la región del SAM promoverá un mejor manejo de los stocks de pesquerías fomentando la <u>vigilancia por los pescadores en las áreas de pesca designadas, facilitando la regulación de la pesquería a través</u>	
Categoría	Tema 2 – Manejo Sustentable de Pesquerías	

Criterios de Clasificación:

- 5- Más del 90% de la captura total está bajo un manejo de pesca basado en derechos de uso (acceso), cubriendo al menos tres de las especies/grupos taxonómicos económicamente más valiosos
- 4- 26- 50% de la captura total está bajo una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso), cubriendo al menos dos de las especies/grupos taxonómicos económicamente más valiosos
- 3- Al menos dos pesquerías y/o el 25% del la captura total está bajo una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso) cubriendo al menos una de las especies/grupos taxonómicos económicamente más valiosos
- 2- Al menos una pesquería y/o una comunidad está implementando una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso)
- 1- No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Nota:

Clasificación:	2020: 4-Bien	2016: 3-Regular	2014: 2-Mal	2011: NA
Resultado:	<p>2020 - En el área total del MNMACC, RVSBSC y RVSLG se practica la pesca basada en derechos de uso. En el PNJK, RVSC y PNMI B hay algunas áreas específicas donde se práctica la pesca basada en derechos de uso. Para PNPI, RVSMBT, y RHBRP la pesca basada en derechos de uso están fuertemente recomendadas. En estas áreas se practica la pesca de dos valiosas pesquerías (langosta y escama).</p> <p>2016 - Cayos Cochinos, PAMUCH, Cuero y Salado y Banco Cordelia tienen legislaciones similares a las de derecho de acceso. Tres de estos cuatro áreas aqua mencionadas definen a la langosta y el caracol como una de las especies bajo este tipo de manejo, permitiendo un incremento de puntaje a "3".</p> <p>2014 - Cayos Cochinos y Cuero y Salado ya implementan una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso).</p> <p>2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Las AMPs integran las comunidades pesqueras del SAM de Honduras, y se pesca mayormente escama (meros, pargos y jureles) y langosta. 30% de estas AMPs tienen pesca basada en derechos de uso (RVSBSC, MNMACC y RVSLG). 30% de las AMPs tienen áreas específicas donde se práctica este tipo de pesca (Laguna de Los Micos, la mayoría del área marina del RVSC y Banco Cordelia). Finalmente, 20% de las AMPs podrían implementar este tipo de pesquería en un corto plazo (PNPI y RVSMBT). PNMI C es una ZRP por lo que este tipo de pesca no aplica. Una tabla sintética con esta información es presentada (HN2d.19).</p> <p>2016 - Es complicado definir el porcentaje de comunidades pesqueras bajo un tipo de manejo de pesquerías de derecho de acceso, pero para este indicador se incluyeron/definieron algunas áreas que regulan la pesca. Tres de estos cuatro áreas aqua mencionadas definen a la langosta y el caracol como una de las especies bajo este tipo de manejo, permitiendo un incremento de puntaje a "3". El plan de manejo de Cayos Cochinos (HN2d.4) y su proyecto de restauración pesquera (HN2d.5) crean áreas que solo son accesibles a cierto tipo de pesca, tal como el buceo a pulmón para langosta y caracol en los sitios de Salamandringa, Voitage, Tariagaru y Bajo Malaca, los cuales ya están restringidos a la pesca solo por parte de miembros de las comunidades de Corozal, Sambo Creek, Nueva Armenia, Lis Lis, Cacao, Balfate, Río Esteban, Chachahuete, East End y Bolaños. Los nuevos límites de Cuero y Salado (HN2d.7) establecen una zona de pesca exclusiva para las comunidades de Salado Barra, Boca Cerrada, La Rosita y Orotina, pero no menciona cuales especies son objeto de pesca. El área de restauración pesquera PAMUCH (HN2d.6 & 8) define los siguientes como objetivos de creación: Dar preferencia en el derecho de uso de los recursos pesqueros a las comunidades locales que sean custodios y corresponsables de su cuidado; y crear viveros naturales y artificiales para la repoblación de peces y otras especies dentro de la zona marina del Parque Nacional a las comunidades de Laguna de Chachaguala, Costa Paraíso y La Bocana y menciona especies objeto tales como langosta, caracol escama tales como meros y pargos, e incluirá, en su zonificación, sitios de agregación reproductiva (SPAGS). La normativa de uso incluida en el Plan de Manejo de Banco Cordelia (HN3d.9) permiten derechos de acceso a los pescadores de las comunidades de Flower's Bay, Coxen Hole, Brick Bay y Los</p>
----------------	--

2014 - Se ha suscrito un Sub-Convenio de un área de Co-manejo entre la Asociación de Pescadores de La Rosita, Cuero y Salado (APROCUS), de las comunidades de Salado Barra, Boca Cerrada y La Rosita, con FUCSA, el ICF, y SAG (DIGEPESCA), con el afán de asegurar y aprovechar de una manera racional los recursos pesqueros (HN2d.1, Punto 10, Pg. 7; Punto 11, Pg. 8; Punto 12, Pg. 9) en los cuales se sustenta la economía de las familias de estas comunidades de forma sostenible (HN2d.2, Parrafo 2, Pg. 17, Punto 1, Pg. 37; Puntos 1 & 2, Pg. 38)). Estas áreas se encuentran dentro del Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado (HN2d.2). El Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos comprende también, dentro de su Plan de Manejo (HN2d.3, Pg. 74), que establece que solamente aquéllos pobladores de los diferentes cayos, además de las poblaciones costeras ~~alrededor directamente ligadas con las poblaciones de los cayos, podrán realizar actividades de pesca dentro de~~ **2011** - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institucion	Localizacion
2014	HN2d.1 Co Manejo Pesquero Cuero y Salado	Ago-2010	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN2d.2 Plan de Manejo Cuero y Salado 2010 2014	2010	World Wildlife Fund	World Wildlife Fund
	HN2d.3 Plan de Manejo Cayos Cochinos 2008 2012	Nov-08	HCRF & TNC	HCRF & TNC
2016	HN2d.4 Plan de Manejo MNMCC 2014-2025	Apr 14	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
	HN2d.5 Proyecto Manejo Zonas de Restauracion Pesquera Cayos Cochinos	2015	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
	HN2d.6 Area de Restauracion Pesquera PAMUCH	Jan-14	CCO, MARFund, Digepesca, ICF, FENAPESCAH	CCO, MARFund, Digepesca, ICF, FENAPESCAH
	HN2d.7 Nuevos Limites RVSCS	Nov 12	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN2d.8 Normativa Area PAMUCH CCO	2014	CCO	CCO
	HN2d.9 Plan de Manejo Banco Cordelia	2013	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN2d.10 Acuerdo-026-2015_PAMUCH0001	Oct 15	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
2020	HN2d.11 Acuerdo ministerial Laguna de los Micos	2017	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN2d.12 Informativo Acuerdo ministerial Laguna de los Micos-parte 1	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN2d.13 Informativo Acuerdo ministerial Laguna de los	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN2d.14 Acuerdo Laguna de Guaimoreto	2018	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN2d.15 Plan de Manejo Pesquero de la Bahía de Tela.	2018	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN2d.16 Plan de Manejo PNND 2012	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN2d.17 Portada PMPA BACALAR	2020	GOAL	www.healthyreefs.org
	HN2d.18 Portada PMPA BRUS LAGUNA	2020	GOAL	www.healthyreefs.org
	HN2d.19 EcoAudit-2020-HN-2d	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobado por:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

3a																					
Iniciativa Arrecifes Saludables Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020 Indicador:																					
Nombre: Descripción: Categoría:	Estatus: Final Regulaciones de la planeación de zonas costeras Los impactos asociados con el desarrollo costero pueden ser reducidos de manera substancial a través de una planificación eficaz e integrada de las zonas costeras, centrándose en el desarrollo sostenible, junto con la aplicación de las normas de desarrollo costero. Este indicador mide la extensión espacial de tales planes o los pasos hacia desarrollar dichos planes. Categoría 3 – Manejo de la Zona Costera																				
Criterio de Clasificación:																					
5 – Existe un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación para el país (o estado dentro del área del SAM) y han sido legalmente adoptados 4 – Existe un plan de zona costera o regulaciones de zonificación (no espacialmente integral) y han sido adoptados por algunas áreas 3 – Existe un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación se han completado (redactadas) para el país (o área dentro del SAM) y sometidas para su aprobación 2 – Existe algún trabajo (borradores en progreso, reportes de consultas, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.																					
Responsable:																					
Organización: Contacto: E-mail:	Consultora independiente Ángela Randazzo Eisemann eisemannrandazzoangela@gmail.com																				
Clasificación:																					
Clasificación: Resultado:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2020: 4-Regular</th> <th>2016: 4-Bien</th> <th>2014: 4-Bien</th> <th>2011: 4-Bien</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4"> 2020 - Honduras no tiene un plan de manejo costero integrado, pero desde 2012, una política marino-costera está siendo desarrollado para impulsar el Manejo Costero Integrado-MCI, y hay una estrategia nacional, lineamientos y regulaciones para el MCI. Ha habido esfuerzos para desarrollar planes de ordenamiento territorial costero, y hay documentos existentes para todas las municipalidades costeras y las Islas de la Bahía. No obstante, su aplicación es débil. 2016 - Se ha creado un plan de ordenamiento territorial para las 3 Islas de la Bahía y se está trabajando en planes para Tela y La Ceiba. También se han creado compendio de legislaciones aplicables para toda la zona costera y de Islas de la Bahía. 2014 - Existen planes de ordenamiento territorial y regulaciones de desarrollo para las 3 Islas de la Bahía de Honduras y una propuesta para el Ordenamiento del Valle de Leán. 2011 - Existen planes de manejo costero, pero estos no son adecuadamente aplicados. </td> </tr> </tbody> </table>	2020: 4-Regular	2016: 4-Bien	2014: 4-Bien	2011: 4-Bien	2020 - Honduras no tiene un plan de manejo costero integrado, pero desde 2012, una política marino-costera está siendo desarrollado para impulsar el Manejo Costero Integrado-MCI, y hay una estrategia nacional, lineamientos y regulaciones para el MCI. Ha habido esfuerzos para desarrollar planes de ordenamiento territorial costero, y hay documentos existentes para todas las municipalidades costeras y las Islas de la Bahía. No obstante, su aplicación es débil. 2016 - Se ha creado un plan de ordenamiento territorial para las 3 Islas de la Bahía y se está trabajando en planes para Tela y La Ceiba. También se han creado compendio de legislaciones aplicables para toda la zona costera y de Islas de la Bahía. 2014 - Existen planes de ordenamiento territorial y regulaciones de desarrollo para las 3 Islas de la Bahía de Honduras y una propuesta para el Ordenamiento del Valle de Leán. 2011 - Existen planes de manejo costero, pero estos no son adecuadamente aplicados.															
2020: 4-Regular	2016: 4-Bien	2014: 4-Bien	2011: 4-Bien																		
2020 - Honduras no tiene un plan de manejo costero integrado, pero desde 2012, una política marino-costera está siendo desarrollado para impulsar el Manejo Costero Integrado-MCI, y hay una estrategia nacional, lineamientos y regulaciones para el MCI. Ha habido esfuerzos para desarrollar planes de ordenamiento territorial costero, y hay documentos existentes para todas las municipalidades costeras y las Islas de la Bahía. No obstante, su aplicación es débil. 2016 - Se ha creado un plan de ordenamiento territorial para las 3 Islas de la Bahía y se está trabajando en planes para Tela y La Ceiba. También se han creado compendio de legislaciones aplicables para toda la zona costera y de Islas de la Bahía. 2014 - Existen planes de ordenamiento territorial y regulaciones de desarrollo para las 3 Islas de la Bahía de Honduras y una propuesta para el Ordenamiento del Valle de Leán. 2011 - Existen planes de manejo costero, pero estos no son adecuadamente aplicados.																					
Observaciones:																					
Observaciones:	2020 - Desde el 2012, se está desarrollando una política marino-costera para impulsar el Manejo Integrado Costero-MCI (HN3a.43), y hay una estrategia nacional, lineamientos y regulaciones para el MCI (HN3a.44). Un plan de ordenamiento territorial integral existe para las Islas de la Bahía (HN3a.42) que fue realizado en 2014, pero que aún no ha sido aceptado legalmente. En Utiila, hay un plan de ordenamiento anterior (HN3a.37-HN3a.41) que tampoco ha sido aprobado legalmente, pero es usado como referencia. Los principales asentamientos de la Costa Norte tienen planes de desarrollo territorial que se realizaron mayormente entre el 2011 y 2012, y también hay nuevos planes territoriales para La Ceiba (HN3a.46) y Tela (HN3a.47). Sin embargo, la aplicación legal de estos planes de desarrollo territorial es generalmente pobre. Una tabla sintética con esta información es presentada (HN3a.51). 2016 - Se ha creado un plan de ordenamiento territorial para las 3 Islas de la Bahía (HN3a.25-28) y uno específico para la Isla de Utiila (HN3a.29 & 30) y se está trabajando en planes para Tela y La Ceiba (HN3a.34 & 35). También se ha creado un compendio de la legislación marino costera de Honduras y las de las Islas de la Bahía (HN3a.23 & 24) y una Política Nacional de Protección de Humedales (HN3a.31) y se cuenta con el mapa RAMSAR de Utiila (HN3a.32 & 33). 2014 - Cuyamel - Omoa y Puerto Cortes sí tienen un plan de desarrollo municipal con enfoque de ordenamiento territorial (http://www.renot.hn). Existe el Plan de Desarrollo Regional de la Región 4 (Valle de Leán) con enfoque de OT que ya fue aprobado por el Consejo de Desarrollo Regional (HN3a.18, Pgs. 188-190). Está en proceso de elaboración el de la Región 1 (Valle de Sula). También existe un Plan de Ordenamiento en la Zona de Trujillo. HN3a.20, Pg. 4, muestra los Objetivos para la creación de ordenamiento territorial a nivel Regional. HN3a.21, Pg. 16, muestra los Objetivos para la creación de ordenamiento territorial a nivel Municipal. 2011 - Existen planes de manejo costero (HN3a.17; Roatan: Pgs. 61-114; Guanaja: Pgs. 115-140; Utiila: Pgs. 141-172), pero estas no son adecuadamente aplicadas. Por ejemplo, las Islas de la Bahía tienen un plan de ordenamiento territorial muy bien definido (HN3a.16. Capítulo 3, Pgs. 3 & 4; Capítulo 4, Pgs. 5 & 6), pero no es aplicado (HN3a.15). Todas las municipalidades dentro de Atlantida y Puerto Cortes tienen planes de ordenamiento desarrollados por USAID (HN3a.12: Cuadro 12, Pg. 89; Cuadro 13, Pg. 90) que contienen las diferentes directrices para diferentes planes (HN3a.12: Incentivos: Pg. 121; Cuadro 1, Pg. 129; Alianzas Estratégicas en los 3 Países: Pg. 132; Manejo de Riesgos: Pg. 143; Manejo de Desechos: Pg. 153; Mejores Prácticas en el Sector de la Agricultura: Pg. 164). El Instituto Hondureño de Turismo ha desarrollado un plan de uso de playas para toda la costa norte (HN3a.13). Hay un plan/proyecto por parte de la UNEP para desarrollar un plan de ordenamiento de los bosques de manglar de Honduras, Guatemala y Nicaragua (HN3a.14: Punto 2, Pg. 1; & HN3a.15: Tema 3, Pg. 9). Los participantes del taller notaron que ha habido muy poca o nula aplicación de los planes de ordenamiento, como puede verse en la destrucción ilegal de manglares, mientras no se hace nada al respecto, específicamente en la zona de Mud Hole en Roatan (HN3a.14). Como los muestran los artículos de El Heraldo, las autoridades saben de la destrucción pero no se ha hecho nada para detenerla. Los documentos HN3a.18 y HN3a.19 también muestran como la falta de aplicación ha impactado al medio marino. Adicionalmente, existe un mandato legal (HN3a.1 y HN3a.2) para promover la creación y aplicación de ordenanzas de carácter de ordenamiento. Un numero significativo de diagnósticos han sido implementados para las diferentes regiones de Honduras, como ser																				
Fuente:																					
Documento/Nombre del Archivo Fecha Institución Localización	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>HN3a.1 Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180 2003)</td> <td>Nov-03</td> <td>Congreso Nacional de Honduras</td> <td>Congreso Nacional de Honduras</td> </tr> <tr> <td>HN3a.2 Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180 2003) Resumen</td> <td>Nov-03</td> <td>Congreso Nacional de Honduras</td> <td>Congreso Nacional de Honduras</td> </tr> <tr> <td>HN3a.3 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Arizona</td> <td>Apr-11</td> <td>Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente</td> <td>Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente</td> </tr> <tr> <td>HN3a.4 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Balfate</td> <td>Apr-11</td> <td>Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente</td> <td>Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente</td> </tr> <tr> <td>HN3a.5 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Porvenir</td> <td>Apr-11</td> <td>Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente</td> <td>Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente</td> </tr> </tbody> </table>	HN3a.1 Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180 2003)	Nov-03	Congreso Nacional de Honduras	Congreso Nacional de Honduras	HN3a.2 Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180 2003) Resumen	Nov-03	Congreso Nacional de Honduras	Congreso Nacional de Honduras	HN3a.3 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Arizona	Apr-11	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	HN3a.4 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Balfate	Apr-11	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	HN3a.5 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Porvenir	Apr-11	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.1 Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180 2003)	Nov-03	Congreso Nacional de Honduras	Congreso Nacional de Honduras																		
HN3a.2 Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180 2003) Resumen	Nov-03	Congreso Nacional de Honduras	Congreso Nacional de Honduras																		
HN3a.3 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Arizona	Apr-11	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente																		
HN3a.4 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Balfate	Apr-11	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente																		
HN3a.5 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Leán: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Porvenir	Apr-11	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente																		

2011	HN3a.6 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Esparta	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.7 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Jutiapa	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.8 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal La Masica	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.9 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal San Francisco	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.10 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Tela	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.11 Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal La Ceiba	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.12 Programa de USAID para la Conservacion de Cuenclas Centroamericanas: Plan de Ordenamiento Territorial Cuenca de Golfo de Honduras	Apr-09	USAID	USAID
	HN3a.13 Desarrollo de un Plan Regional de Uso Publico y Mejora Ambiental de las Playas de la Costa Norte, Documento C: zonificacion de las Playas	Dec-09	Instituto Hondureno de Turismo	Instituto Hondureno de Turismo
	HN3a.14 Descripcion General del Proyecto Honduras	May-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.15 Informe Reunion Comite Ordenamiento Manglares	May-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.16 Acuerdo Ejecutivo 002 2004 Normas Generales para el Control de Desarrollo de las Islas de la Bahia	Jan-05	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.17 Proyecto Manejo Ambiental de las Islas de la Bahia	May-02	Secretaria de Turismo	Secretaria de Turismo
2014	HN3a.18 Propuesta Desarrollo Regional Valle Lean	Abr-2011	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3a.19 Informacion Microcuenclas ICF Junio 2012	Jun-12	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y
	HN3a.20 Lineamientos Generales para Planes de Desarrollo Regional	Ene-2013	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa
	HN3a.21 Lineamientos Generales para Planes de Desarrollo Municipal	Ago-2012	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa
	HN3a.22 Registro de Normativas de Ordenamiento Territorial (RENOT)	NA	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa
2016	HN3a.23 Compendio Legislación Marino Costera Honduras	Aug-12	USAID	USAID
	HN3a.24 Compendio de Leyes Islas de la Bahia	Dec-11	Coral Reef Alliance	Coral Reef Alliance
	HN3a.25 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol I	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3a.26 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol II	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3a.27 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol III	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3a.28 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol IV	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3a.29 Plan Ordenamiento Territorial Utila	Aug-12	BID / IHT	BID / IHT
	HN3a.30 Utila Land Use Mgmt Plan	Aug-12	BID / IHT	BID / IHT
	Hn3a.31 Politica Nacional de Humedales	2012	USAID	USAID
	HN3a.32 Mapa Ramsar Utila	May-12	BICA	BICA
	HN3a.33 Shapes Ramsar Utila	May-12	BICA	BICA
	HN3a.34 KMZ Tela	May-15	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
2016	HN3a.35 AutoCAD La Ceiba	Mar-15	Municipalidad de La Ceiba	Municipalidad de La Ceiba
	HN3a.36 PDEM Omoa y Puerto Cortés	2005	CCO	www.healthyreefs.org
	HN3a.37 Informe Final del Plan de Desarrollo Municipal de Utila con Enfoque de Ordenamiento Producto 1	2012	CORAL Utila	www.healthyreefs.org
	HN3a.38 Informe Final del Plan de Desarrollo Municipal de Utila con Enfoque de Ordenamiento Producto 2	2012	CORAL Utila	www.healthyreefs.org
	HN3a.39 Informe Final del Plan de Desarrollo Municipal de Utila con Enfoque de Ordenamiento Producto 3	2012	CORAL Utila	www.healthyreefs.org
	HN3a.40 Informe Final del Plan de Desarrollo Municipal de Utila con Enfoque de Ordenamiento Producto 5	2012	CORAL Utila	www.healthyreefs.org
	HN3a.41 Informe Final del Plan de Desarrollo Municipal de Utila con Enfoque de Ordenamiento Producto 6	2012	CORAL Utila	www.healthyreefs.org
	HN3a.42 Informe Final del Plan de Ordenamiento Territorial de las IB	2014	ZOLITUR	www.healthyreefs.org
	HN3a.43 Caviedes et al ICM diagnostico Honduras	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.44 Estrategia de Lineamientos y Regulaciones	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.45 Tesis Ordenamiento Territorial	2012	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.46 GEO-LA CEIBA	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.47 46 GEO-TELA	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.48 Diagnostico Municipal Trujillo	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.49 Plan de Ordenamiento PC	2012	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3a.50 PDM-OT Omoa final	2012	CCO	www.healthyreefs.org
	HN3a.51 EcoAudit-2020-HN-3a	2020	HRI	www.healthyreefs.org
Aprobación:				
Organización:		Iniciativa de Arrecifes Saludables		
Contacto:		Ian Drysdale		
E-mail:		drysdale@healthyreefs.org		
Organización:		Iniciativa de Arrecifes Saludables		
Contacto:		Melanie McField		
E-mail:		mcfield@healthyreefs.org		

Iniciativa Arrecifes Saludables				
Hoja de Colecta de Informacion para el Informe de Avances - Honduras 2020				
Indicador:				
			Estado: Final	
Nombre	Planes de manejo integral de cuencas relacionados a la planeación de la zona costera			
Descripción:	<p>Justificación: La planificación eficaz e integrada del uso de la tierra dentro de las cuencas del SAM es esencial para la prevención de la erosión, la sedimentación y la contaminación de nutrientes en las aguas costeras y marinas. En particular, los nutrientes son una causa importante de la proliferación de algas que pueden matar a los corales. Los nutrientes causan un daño importante en los arrecifes y ecosistemas bentónicos. Altos estándares de calidad de agua ayudan a mantener los arrecifes de coral. La gestión adecuada de cuencas incluye las prácticas de uso adecuado del suelo en las zonas propensas a la erosión y es esencial para la preservación de la calidad del agua y asegurarse de que el transporte de sedimentos, nutrientes y otros contaminantes a los arrecifes de coral se reduce al mínimo. Si se implementan efectivamente los planes de manejo de cuencas, es probable que se reduzca el suministro de nutrientes y sedimentos, y promover la recuperación de los arrecifes degradados. Manejo de cuencas basado planea fomentar el desarrollo sostenible, y complementar los planes de desarrollo costero similares a lo largo de la costa. Este indicador mide la extensión espacial y el desarrollo de dichos planes o pasos hacia el desarrollo de ellos.</p>			
Categoría	Tema 3 - Manejo de la Zona Costera			
Criterios de Clasificación:				
<p>5 – Existe un plan (o planes) de manejo integral de cuencas que beneficia el manejo de los recursos costeros y marinos para el país (o estado dentro del área del SAM) y han sido legalmente adoptados</p> <p>4 – Existe un plan (o planes) de manejo integral de cuencas que beneficia el manejo de los recursos costeros y marinos para el país (o estado dentro del área del SAM) y no han sido legalmente adoptados; o tiene al menos 50% del área de cuenca dentro del plan (o planes) o regulaciones de la zona que han sido legalmente adoptados</p> <p>3 – Existe algún trabajo (programas de monitoreo de la calidad del agua, borradores en progreso, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan (o planes) de manejo integral de cuencas en al menos 50% del área de cuenca</p> <p>2 – Existe algún trabajo (programas de monitoreo de la calidad del agua, borradores en progreso, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan (o planes) de manejo integral de cuencas en al menos 10% del área de cuenca</p>				
Responsable:				
Organización:	Consultora independiente			
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann			
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com			
Nota:				
Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 3-Regular	2014: 2-Mal	2011: NA
Resultado:	<p>2020 - Hay monitoreos de calidad de agua que se realizan en las Islas de la Bahía y en la Costa Norte, así como un marco legal nacional e internacional que protege los recursos hídricos y las cuencas.</p> <p>2016 - Se ha creado un plan de ordenamiento territorial para las 3 Islas de la Bahía y se esta trabajando en planes para Tela y La Ceiba. Se esta haciendo monitoreo de calidad de agua marina en Utila y Roatán. Honduras cuenta con 77,479.25 Km² dentro de la cuenca del SAM en parte terrestre, de los cuales 42,623.05 Km² están bajo algún tipo de manejo, ya sea para cuencas o áreas protegidas, lo cual equivale a un 54.19% de este territorio.</p> <p>2014 - En la Región 4 existe un Plan de Desarrollo Regional aprobado para el Valle de Leán que incluye el parte aguas de las cuencas de la región, pero el mismo se encuentra en formulación y aun no ha sido implementado.</p> <p>2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.</p>			
Observaciones:				
Observaciones:	<p>2020 - La política hídrica de Honduras (HN3b.21) impulsa el manejo integral de la cuenca. El manejo de cuencas está integrado en todos los planes de desarrollo territorial de las municipalidades principales de la Costa Norte y de las Islas de la Bahía. Una tabla sintética presenta esta información (HN3b.37). Sin embargo, la implementación es débil. Pero CESSCO está liderando los monitoreos de calidad de agua en la Costa Norte (HN3b.35), y ONGs están liderandolos en las Islas de la Bahía, y han liderado además la adherencia a protocolos internacionales (HN3b.22). En Roatan hay un programa de reforestación de cuencas (HN3b.36).</p> <p>2016 - Se ha creado un plan de ordenamiento territorial para las 3 Islas de la Bahía (HN3b.5-8) y uno específico para la isla de Utila (HN3b.9 & 10) y se esta trabajando en planes para Tela y La Ceiba (HN3b.14 & 15). También se ha creado una Política Nacional de Protección de Humedales (HN3b.11) y se cuenta con el mapa RAMSAR de Utila (HN3b.12 & 13). Se esta haciendo monitoreo de calidad de agua marina en Utila y Roatán (HN3b.16 & 17). La región terrestre del SAM, de los cuatro países equivale a 181,727.84 Km² de los cuales Honduras tiene el área mas grande con 77,479.25 Km². Basados en estas cifras, y con el fin de obtener un puntaje de "3", Honduras debe demostrar que existe algún trabajo (programas de monitoreo de la calidad del agua, borradores en progreso, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan (o planes) de manejo integral de cuencas en al menos 50% del área de cuenca, lo cual equivale a 38,739.63 Km². Según HN3b.18, creado por el Departamento de Areas Protegidas y Vida Silvestre del ICF, 42,623.05 Km² están bajo un tipo de manejo de buenas o de protección como area protegida, los cual equivale a 54.19%. Las capas SIG que apoyan esta documentación pueden encontrarse bajo HN3b.19.</p>			

2014 - En la Región 4 existe un Plan de Desarrollo Regional (HN3b.1, Pgs. 188-190) aprobado para el Valle de Lean que incluye el parte aguas de las cuencas de la región. Está en proceso de elaboración el Plan de Desarrollo de la Región Valle de Sula (Región 1) que cubre parcialmente las cuencas de los Ríos Ulúa y Chamelecón. También se tiene información geo-referenciada sobre muchas de las micro-cuencas del país (HN3b.2), lo cual sirve como un buen insumo para la creación de mejores planes de ordenamiento territorial. HN3b.3, Pg. 4, muestra los Objetivos para la creación de ordenamiento territorial a nivel Regional. HN3b.4, Pg. 16, muestra los Objetivos para la creación de ordenamiento territorial a nivel Municipal.

2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institucion	Localizacion
2014	HN3b.1 Propuesta Desarrollo Regional Valle Lean	Abr-2011	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3b.2 Informacion Microcuencas ICF Junio 2012	Jun-12	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y
	HN3b.3 Lineamientos Generales para Planes de Desarrollo Regional	Ene-2013	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa
	HN3b.4 Lineamientos Generales para Planes de Desarrollo Municipal	Ago-2012	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa	Secretaria Tecnica de Planificacion y Cooperacion Externa
2016	HN3b.5 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol I	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3b.6 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol II	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3b.7 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol III	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3b.8 Plan Ordenamiento Territorial Islas de la Bahia Vol IV	Nov-14	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN3b.9 Plan Ordenamiento Territorial Utila	Aug-12	BID / IHT	BID / IHT
	HN3b.10 Utila Land Use Mgmt Plan	Aug-12	BID / IHT	BID / IHT
	HN3b.11 Politica Nacional de Humedales	2012		
	HN3b.12 Mapa Ramsar Utila	May-12	BICA	BICA
	HN3b.13 Shapes Ramsar Utila	May-12	BICA	BICA
	HN3b.14 KMZ Tela	May-15	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
	HN3b.15 AutoCAD La Ceiba	Mar-15	Municipalidad de La Ceiba	Municipalidad de La Ceiba
	HN3b.16 Fotos Monitoreo Calidad de Agua Roatan y Utila 2015	2015	BICA	BICA
	HN3b.17 BICA Water Quality Monitoring Contract 2015	2015	BICA	BICA
	HN3b.18. Oficio DAP 006-2016 Areas Bajo Regimen Especial	2015	ICF	ICF
	HN3b.19 SIG Areas Bajo Regimen Especial	2015	ICF	ICF
2020	HN3b.20 Informe Final del Plan de Ordenamiento Territorial de las IB	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.21 Política Hídrica de Honduras	2008	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.22 Decreto 9-2018 Convenio de Cartagena	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.23 PDM-OT Omoa final	2012	CCO	www.healthyreefs.org
	HN3b.24 GEO-LA CEIBA	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.25 GEO-TELA	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.26 Diagnostico Municipal Trujillo	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.27 Plan de Ordenamiento PC	2012	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.28 Diagnóstico Municipal Balfate	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.29 Diagnóstico Municipal El Porvenir	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.30 Diagnóstico Municipal Esparta	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.31 Diagnóstico Municipal Jutiapa	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.32 Diagnóstico Municipal La Masica	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.33 Diagnóstico Municipal San Francisco	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.34 Diagnóstico Municipal Arizona	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.35 PPT aguas residuales domesticas Costa norte	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3b.36 Informe de Subprograma Reforestaciones	2020	BICA - Roatán	www.healthyreefs.org
	HN3b.37 EcoAudit-2020-HN-3b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobado por:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfeld@healthyreefs.org

		3c
Iniciativa Arrecifes Saludables		
Hoja de Colecta de Informacion para el Informe de Avances - Honduras 2020		
Indicador:		
		Estado: Final
Nombre	Extensión de los bosques de mangle como resultado de un indicador base para evaluar la efectividad en la implementación de los planes de manejo de la zona costera	
Descripción:	Justificación: Los manglares se encuentran regionalmente 'protegidos' en diferentes niveles a través de reglamentos que requieren permisos para su extracción. Sin embargo, incluso con las más estrictas normas, ocurren muchos desmontes ilegales. En última instancia tenemos que seguir midiendo la cobertura restante de los manglares con la finalidad de proteger las funciones críticas que proveen a los ecosistemas, que incluyen la protección de la costa, provisión de hábitat para la pesca y la	
Categoría	Tema 3 - Manejo de la Zona Costera	
Criterios de Clasificación:		
<p>5 – Existe un plan (o planes) espacialmente integral o regulaciones de manglar que contribuye a los objetivos de los planes de manejo de la zona costera para el país (o estado dentro del área del SAM) y ha sido legalmente adoptado, conservando la cobertura de manglar en un 90% a partir del estado de la línea base (1990). O más del 90% de los manglares en el país o el estado están siendo protegidos de forma legal y efectiva.</p> <p>4 – Existe un plan (o planes) espacialmente integral o regulaciones de manglar que contribuye a los objetivos de los planes de manejo de la zona costera para el país (o estado dentro del área del SAM) y no ha sido legalmente adoptado, conservando la cobertura de manglar en un 70% a partir de su estado original. O más del 70% de los manglares en el país o el estado están siendo protegidos de forma legal y efectiva.</p> <p>3 – Existe algún trabajo (monitoreo de la cobertura de manglar, borradores en progreso, reportes de consultorías, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan espacialmente integral o regulaciones de manglar, o al menos un 50% de los manglares en el país o el estado están siendo protegidos de forma legal y efectiva.</p> <p>2 – Existe un plan (o planes) o regulación fuerte para los manglares, pero no contribuye a los objetivos del plan de gestión de la zona costera o no se cumplen debidamente, con muchos registros públicos de la actividad ilegal.</p> <p>1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.</p>		
Responsable:		
Organización:	Consultora independiente	
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann	
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com	
Nota:		
Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 2-Mal
Resultado:	2014: 2-Mal	2011: NA
<p>2020 - La extensión total de manglar ha sido estimada recientemente (HN3c.26). Además, una nueva estrategia regional para manejar, conservar, restaurar y monitorear los manglares del SAM ha sido propuesta pero no ha sido adoptada legalmente (HN3c.27).</p> <p>2016 - No se tienen documentos que muestren que se esta protegiendo el 50% de los manglares en el país o en los departamentos que comprenden el SAM en Honduras.</p> <p>2014 - Mucho de lo que se está logrando en trabajo efectivo de protección de manglares, para conseguir un puntaje de 3, se está realizando. Pero se tiene un puntaje de 2 pues no hay un 50% de los manglares en el Litoral Atlántico del país bajo protección efectiva ni bajo protección legal. Según HN3c.9, solamente un 24% de los humedales de todo el país están bajo algún tipo de protección. Se debe indicar que uno de los sitios bajo protección legal, Utila, tiene humedales y manglares en muy buen estado de salud y cubren casi un 70% de la isla.</p> <p>2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.</p>		
Observaciones:		
Observaciones:	<p>2020 - La extensión actual del bosque de manglar ha sido estimada para todo el país (las costas del norte y del sur, así como las islas) y es de 502 km2 (HN3c.26 y HN3c.38). Hay un declive estimado de la cobertura de manglar del 67%, en base a la referencia histórica de 1525 km2 en 1980 (HN3c.27) para todo el país. Casi todas las AMPs de Honduras cuentan con bosque de manglar y este está protegido (con la excepción del RVSMBT, pero esta AMP no tiene área costera) y el área de protección estimada son 50km2 (HN3c.39 y HN3c.40). Hay 11 sitios RAMSAR declarados en Honduras, 10 de los cuales están localizados en áreas marino-costeras y el restante es el Lago de Yojoa, ubicado al interior del país. Entre los sitios RAMSAR localizados en áreas marino-costeras, uno está en el sur del país y nueve en el norte. Siete de estos sitios RAMSAR están en AMPs declaradas. Una tabla sintética presenta esta información (HN3c.39). Un programa de reforestación de manglar existe en Roatán, y desde el 2015, 14989 manglares rojos han sido plantados, con una mortalidad estimada de 29% (4352 plantas de manglar).</p> <p>2016 - Una estudiante de post-grado realizó una investigación acerca de los manglares en Islas de la Bahía (HN3c.17). El RMP tiene un proyecto de restauración de manglares en Roatan (HN3c.18). La zona de TRIGOH publica boletines acerca del estado de los manglares (HN3c.19). Se ha designado a Zambuco como humedal RAMSAR (HN3c.20, 22 & 25). También se tiene un informe de los manglares bajo HN3c.21 y un proyecto de restauración de manglares en HN3c.23 y 24.</p> <p>2014 - Existe un trabajo de inventario de humedales (HN3c.1 y HN3c.9, Pg. 35-219, como una aproximación a estimar hectáreas de manglar (HN3c.12). Bajo RAMSAR (HN3c.11), cada área que contiene manglares, debe tener una ficha con información de área de cobertura (HN3c.2, HN3c.3 y HN3c.4). Se han declarado, como Sitios RAMSAR, Cuyamel-Omoa (HN3c.5) y Utila (HN3c.6). Pueden verse notas de prensa acerca de estas declaratorias en HN3c.7 y HN3c.8. El Programa de Pequeñas Donaciones de PNUD y Fall Brooks Center han tenido actividades puntuales para la replantación/restauración de especies de manglar y flora asociada. La UMA de Utila, FIB y PNUMA tienen un programa de restauración de manglar (HN3c.10, Pg. 4 General and Specific Objectives). Existe también trabajo en Guanaja de replantación de manglares (HN3c.13; HN3c.14, Pg. 1 & HN3c.15). La metodología de monitoreo forestal REDD+ (Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y la Degradación forestal y de la Biodiversidad) también incluye monitoreo de fauna asociada a bosques (HN3c.16, Pg. 2).</p> <p>2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.</p>	
Fuentes:		

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institucion	Localizacion
2014	HN3c.1 Capas SIG Manglares de Honduras	ND	ND	ND
	HN3c.2 Ficha Ramsar Cuyamel Omoa	Ago-2012	RAMSAR e Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN3c.3 Ficha Ramsar Utila	Ago-2012	RAMSAR e Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN3c.4 Ficha Ramsar Zambuco	Feb-13	RAMSAR e Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal, Areas Protegidas y Vida Silvestre
	HN3c.5 Declaratoria Ramsar Humedales Cuyamel Omoa	Feb-13	RAMSAR	RAMSAR
	HN3c.6 Declaratoria Ramsar Humedales Utila	Feb-13	RAMSAR	RAMSAR
	HN3c.7 Artículo Web dos sitios Ramsar en Honduras	Apr-13	RAMSAR	RAMSAR
	HN3c.8 Reportaje Nuevos sitios Ramsar en Honduras	Apr-13	La Tribuna	La Tribuna
	HN3c.9 Inventario de Humedales de Honduras	ND	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	SERNA
	HN3c.10 Rehabilitacion Humedal Big Bight Utila	ND	Unidad Municipal Ambiental de la Municipalidad de Utila	Unidad Municipal Ambiental de la Municipalidad de Utila
	HN3c.11 Inventario de Humedales RAMSAR	ND	RAMSAR	RAMSAR
	HN3c.12 Distribucion EspacioTemporal de los Manglares de Honduras	Nov-13	Carrasco, et. al.	Healthy Reefs Initiative
	HN3c.13 Actividades Reforestacion Manglares Guanaja	Sep-13	Rubio, Emelly	Healthy Reefs Initiative
	HN3c.14 Guanaja Mangrove Restoration 2012 Final Report	Dec-12	New England Biolabs Foundation	New England Biolabs Foundation
	HN3c.15 Guanaja Mangrove Restoration Map	Dec-12	New England Biolabs Foundation	New England Biolabs Foundation
	HN3c.16 Monitoreo Forestal en el Contexto de REDD+ Honduras	NA	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
2016	HN3c.17 Mangrove Research Verena Hoelzer Master Thesis	Aug-15	HRI	HRI
	HN3c.18 Mangrove Restoration Project RMP	Oct-15	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN3c.19 Boletín 6 Manglares	Jan-15	Proyecto Mangle	Proyecto Mangle
	HN3c.20 Carta Designación RAMSAR Zambuco	Mar-13	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN3c.21 Mangrove Forests in Guatemala Honduras and Nicaragua UNEP Report	Apr-15	UNEP	UNEP
	HN3c.22 Mapa limites Laguna de Zambuco	Feb-13	CREDIA	CREDIA
	HN3c.23 Plan de Restauración de Bosques de Mangle	2015	BICA Roatan	BICA Roatan
	HN3c.24 Presentacion Proyecto Manglares	Apr-13	PNUMA	PNUMA
	HN3c.25 Resolucion 017 2010 Zambuco	2010	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
2020	HN3c.26 Cobertura Honduras 2020	2020	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN3c.27 ERM CRMM-2020-2025	2019	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.28 Ficha Ramsar Cuero y Salado	1993	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.29 Ficha Ramsar Jeanette Kwas	1993	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.30 Ficha Ramsar Lago de Yojoa	2004	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.31 Ficha Ramsar Laguna de Bacalar	2001	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.32 Ficha Ramsar Punta Izopo	1996	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.33 Ficha Ramsar Sitio 1000 - Áreas Protegidas de la Zona Sur	1999	Dibio	www.healthyreefs.org
	HN3c.34 Ficha Ramsar Santa Elena	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3c.35 Ficha Ramsar Laguna de Alvarado	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3c.36 Resumen Sitios Ramsar Honduras-2020	2020	UNAH-ITS	www.healthyreefs.org
	HN3c.37 Informe de Subprograma Reforestaciones	2020	BICA - Roatán	www.healthyreefs.org
	HN3c.38 Manglares de Honduras ICF shape	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3c.39 GIS Mangroves Protected	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN3c.40 EcoAudit-2020-HN-3c	2020	HRI	www.healthyreefs.org
Aprobado por:				
Organización:		Iniciativa de Arrecifes Saludables		
Contacto:		Ian Drysdale		
E-mail:		drysdale@healthyreefs.org		
Organización:		Iniciativa de Arrecifes Saludables		
Contacto:		Melanie McField		
E-mail:		mcfield@healthyreefs.org		

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Estándares para el manejo aguas residuales / tratamiento de aguas residuales	
Descripción:	Los esfuerzos internacionales para mejorar el saneamiento en los ecosistemas particularmente sensibles, como los arrecifes de coral y pastos marinos (ej. Aguas de Clase I) se han desarrollado específicamente a través de la creación de estándares regionales para el tratamiento de aguas residuales. Este indicador mide el grado de adopción de cada país y la implementación de estos estándares regionales incluidos en la Convención de Cartagena: Protocolo Referente a la Contaminación por Fuentes y Actividades Terrestres (Protocolo LBSMP).	
Categoría:	Categoría 4 – Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales	

Criterio de Clasificación:

5 – El Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I está legalmente adoptado y hay una buena implementación por el país
 4 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I están legalmente adoptados pero hay una implementación inadecuada por el país
 3 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II están legalmente adoptados y hay una buena implementación por el país
 2 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II están legalmente adoptados pero hay una implementación inadecuada por el país
 1 – No existen estándares; o los estándares existentes son inferiores a los descritos para Aguas de Clase II

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	reisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 4-Bien	2016: 2-Mal	2014: 2-Mal	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - El tratado de Cartagena fue ratificado en 2018, lo cual incluye el protocolo LBSMP para aguas de clase I y II, pero aún hay una inadecuada implementación en el país.</p> <p>2016 - No se tienen documentos que permitan subir el puntaje.</p> <p>2014 - Existen estándares nacionales que llegan a los parámetros de aguas Clase II, pero éstos son escasamente aplicados. Honduras tampoco ha firmado la Convención de Cartagena. No se encontró evidencia de la implementación de estos estándares. La Dirección de BioDiversidad (DIBIO) está en el proceso de firma del Convenio LBS, el cual ya ha sido aceptado por las partes, pero aún no se ha celebrado la última reunión para que los mismos sean incorporados a los Tratados Internacionales ratificados por Honduras.</p> <p>2011 - Existen normas nacionales que alcanzan los estándares de Clase II, pero no hay aplicación de los mismos. Honduras no ha firmado el Convenio de Cartagena.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - El tratado de Cartagena se ratificó e incluye el protocolo (HN4a.20). Algunos estudios de calidad de agua se han realizado en la Costa Norte y las Islas de la Bahía para evaluar los estándares de los protocolos para aguas de clase I y II. Estos han demostrado contaminación de algún tipo (fecal, metales pesados, sólidos suspendidos totales y aceites/grasas) en los sitios evaluados (HN4a.22). Una tabla sintética con esta información es presentada (HN4a.24).</p> <p>2016 - Según HN4a.14, el Ex-Presidente Pepe Lobo acepto que se rectificaran los protocolos: Derrames de Hidrocarburos (HN7b.10), Protocolos LBS (HN7b.5) y SPAW (HN7b.4), pero los mismos no fueron aprobados por el Congreso Nacional. Según conversaciones con Marina Mercante y DiBIO (HN4a.15, 16 y 17), los mismos fueron engavetados y nunca llegaron al Congreso Nacional para su aprobación. Con apoyo de CORAL, Marina Mercante, DiBIO y HRI (HN4a.18 & 19) estos ya fueron encontrados y se presentaron al Congreso Nacional en fechas de Dic de 2015.</p> <p>2014 - Si se encontró evidencia de la contaminación de aguas costeras por la falta de tratamiento adecuado (HN4a.4 y HN4a.5, del Informe de Avances de 2011). La Dirección de BioDiversidad (DIBIO) está en el proceso de firma del Convenio LBS, el cual ya ha sido aceptado por las partes, pero aún no se ha celebrado la última reunión para que los mismos sean incorporados a los Tratados Internacionales ratificados por Honduras (HN4a.6; HN4a.7, Pg. 1, Objetivos; HN4a.8, Pg. 1, Point 2.1; HN4a.9; HN4a.10; HN4a.11; HN4a.12, HN4a.13).</p>
----------------	---

2011 - La Convención para la Protección y Desarrollo del Medio Marino de la Región del Gran Caribe es un acuerdo muy completo y que sirve como umbral para la protección y desarrollo del medio marino. Esta convención ambiental regional se reconoce como un engranaje importante para la cooperación regional y acciones clave en el Gran Caribe. Particularmente, el Protocolo LBS (Fuentes Terrestres de Contaminación Marina) es considerado un marco o estructura, para que los países del Gran Caribe apunten hacia reducir la contaminación marina de fuentes terrestres (HN4a.1 y HN4a.2). Una iniciativa en conjunto del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente (PNUMA) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF en Inglés) se basa en el Protocolo LBS para financiar proyectos de tratamiento de aguas negras, y justifica estos fondos de acuerdo a los países que lo han ratificado. Se han planificado proyectos piloto en Belice, Trinidad & Tobago, Guyana y Jamaica (todos signatarios del Protocolo LBS). Todos los países del SAM, excepto Honduras, han firmado este protocolo (HN4a.2). Sin embargo cabe mencionar que los parámetros de calidad de aguas negras en Honduras están por arriba de aquellos de Aguas de Clase II pero por debajo de Aguas de Clase I, contenidas en el Protocolo LBS (HN4a.3; Tabla 1, Pg. 266). Los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) no encontraron evidencia alguna de la aplicación de estos parámetros, por lo cual

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN4a.1 Protocol Concerning Pollution from Land based Sources and Activities to the Convention for the Protection and Development of the Marine Environment of the Wider Caribbean Region	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
	HN4a.2 Ratification of LBS Protocol Map	Jul-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
	HN4a.3 Normas Técnica de las Descargas de Aguas Residuales a Cuerpos Receptores y Alcantarillado Sanitario	Apr-96	Secretaria de Salud	Secretaria de Salud
	HN4a.4 Roatan Contaminación Daña el Arrecife de Coral	Jun-11	El Heraldo	El Heraldo
	HN4a.5 Crece la isla pero tambien la necesidad de infraestructura	Aug-11	El Heraldo	El Heraldo
2014	HN4a.6 Carta de DIBIO Avances Protocolo LBS	May-13	DIBIO	DIBIO
	HN4a.7 Ayuda Memoria PNUMA 12 Feb 2013	Feb-13	DIBIO	DIBIO
	HN4a.8 Cronograma al PA TSC	ND	DIBIO	DIBIO
	HN4a.9 Informe Convenio de Cartagena	ND	DIBIO	DIBIO
	HN4a.10 Opinion Legal de DIBIO acerca de SPAW	Jun-13	DIBIO	DIBIO
	HN4a.11 Opinion Legal de SERNA acerca de SPAW	Dec-12	DIBIO	DIBIO
	HN4a.12 Plan de Accion Convenio de Cartagena	ND	DIBIO	DIBIO
	HN4a.13 Informe DecimoQuinta Reunion Programa Ambiental del Caribe	Oct-12	DIBIO	DIBIO
2016	HN4a.14 Acuerdos Medio Marino del Gran Caribe Firmados por Pepe Lobo	Feb-14	Secretaria de Relaciones Exteriores y Cooperación	Secretaria de Relaciones Exteriores y Cooperación
	HN4a.15 Acuerdos Ingresados al Congreso Nacional Enero 2015	Jan-15	Secretaria de Agricultura y Ganaderia	Secretaria de Agricultura y Ganaderia
	HN4a.16 Cartas Varias Cartagena	Jun-15	HRI	HRI
	HN4a.17 Reunion con Marina Mercante	Aug-15	HRI	HRI
	HN4a.18 Avances Convenio Cartagena Ago 25	Aug-15	HRI	HRI
	HN4a.19 Convenio Cartagena a Congreso Nacional	Dec-15	HRI	HRI
2020	HN4a.20 Decreto No_ 9-2018 Convenio de Cartagena	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4a.21 Waste Water Management In West End	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4a.22 PPT aguas residuales domesticas Costa	2019	CEM	www.healthyreefs.org
	HN4a.23 Presentacion Linea Base CALIDAD DE	2019	CCO	www.healthyreefs.org
	HN4a.24 EcoAudit-2020-HN-4a	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

		4b		
Iniciativa Arrecifes Saludables				
Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020				
Indicador:				
		Estatus: Final		
Nombre:	Nueva infraestructura para el tratamiento de aguas residuales (en los últimos 5 años)			
Descripción:	Con el fin de cumplir con los estándares del LBSMP, una nueva y mejorada infraestructura para el manejo de aguas residuales es típicamente necesaria. Dado el alto costo de esta infraestructura, es muy probable que el cambio sea gradual. Este indicador mide el esfuerzo (en relación al tamaño de la población) en el establecimiento de dichas instalaciones. La meta del 5% de la población costera se refiere a la población adicional servida por la instalación de nueva infraestructura, y no a la población total con servicio de drenaje (que sería mucho más alta).			
Categoría:	Categoría 4 – Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales			
Criterio de Clasificación:				
	<p>5 – Existe una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I (sirviendo al menos al 5% de la población costera)</p> <p>4 – Está en construcción o ha sido aprobada para su construcción una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales para la población costera, que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I (sirviendo al menos al 5% de la población costera)</p> <p>3 – Existe, está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I (sirviendo a menos del 5% de la población costera)</p> <p>2 – Existe, está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple al menos con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II</p> <p>1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto</p>			
Responsable:				
Organización:	Consultora independiente			
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann			
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com			
Clasificación:				
Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 2-Mal	2014: 2-Mal	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - Una nueva planta de tratamiento en Trujillo fue construida, y dos otras han sido aprobadas (en Omoa y Oak Ridge). La planta de tratamiento en Puerto Cortés, West End, y Trujillo están funcionando adecuadamente y sirven a un 23% de la población de las municipalidades costeras del SAM en Honduras.</p> <p>2016 - HRI y CORAL están trabajando de la mano con el BID para la aprobación de financiamiento para nueva infraestructura de saneamiento, a lo mismo que reinversiones en las ya existentes.</p> <p>2014 - Nuevas plantas de tratamiento de aguas negras municipales, las cuales cumplen con los estándares LBSMP (Fuentes Terrestres de Contaminación Marina) para aguas de Clase II están siendo construidas. Ya opera la planta de tratamientos en la Comunidad de West End.</p> <p>2011 - Está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple con al menos los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II que no sirven al 5% de la población costera.</p>			
Observaciones:				
Observaciones:	<p>2020 - Falta infraestructura de tratamiento de aguas residuales o esta se encuentra en mal estado o en estado regular en la mayoría de asentamientos costeros (HN4b.13), y estos asentamientos corresponden a 77% de la población de las municipales costeras que son parte del SAM en Honduras (HN4b.17). Una tabla sintética presenta esta información, donde se analiza el desempeño general de once asentamientos costeros de la Costa Norte y las Islas de la Bahía: 45% tienen un tratamiento inadecuado, 27% adecuado y 27% ningún tratamiento (HN4b.17). West End (HN4b.14), Puerto Cortés (HN4b.15), y la planta de tratamiento nueva en Trujillo (HN4b.13) son ejemplos de un adecuado tratamiento de aguas residuales, sirviendo a 23% de la población costera en las municipalidades que pertenecen al SAM (HN4b.17). Se instalaran nuevas plantas de tratamiento en Omoa y en Santos Guardiola (HN4b.13).</p>			

2016 -HRI y CORAL están trabajando de la mano con el BID (HN4b.11), celebrando varias reuniones (HN4b.9 & 10) para la aprobación de financiamiento para nueva infraestructura de saneamiento (HN4b.8), a lo mismo que reinversiones en las ya existentes (HN4b.12). Se pretende, una vez que el banco aprueba los fondos, mejorar la infraestructura de saneamiento, ya sea construir nueva o readecuar la existente, en Utila, Roatan, Guanaja, Trujillo, La Ceiba y Tela.

2014 - La planta de tratamiento de West End ya está en operación y se encuentra operando en perfecto estado (HN4b.6 y HN4b.7).

2011 - En la comunidad de West End, en Roatán, se está contratando una planta de tratamiento que podrá recibir y tratar 500 metros cúbicos por día y que servirá a una población de aproximadamente 3,000 personas, proveyendo tratamiento secundario (HN4b.4 y HN4b.5/p.19). Durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10), Samuel Rivera (de ACME Sanitation) informó que parte del sector privado en Roatán (25 en total) han instalado nuevos sistemas de tratamiento, los cuales proveen hasta el nivel secundario. Un listado de estas está disponible en HN4b.1. La población costera de Honduras reside en los Departamentos de Cortés, Atlántida, Colón, e Islas de la Bahía y se ha calculado en un total de 2.2 millones de personas (estimado (HN4b.e) basados en el Censo de 2001 (HN4b.2)). Según estos cálculos, la planta de tratamiento en construcción servirá aproximadamente en 0.13% de esta población costera. Según este estimado, los requerimientos de tratamiento para la población

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN4b.1 Listado de Proyectos de Tratamiento de Aguas Residuales en Roatan	Oct-11	ACME Environmental Solutions	ACME Environmental Solutions
	HN4b.2 XVI Censo Nacional de Población y V de Habitación Honduras 2001	Jun-05	Biblioteca Virtual en Poblacion	Biblioteca Virtual en Poblacion
	HN4b.3 HN Coastal Population Calculation	Nov-11	HRI	HRI
	HN4b.4 Proyectos de Mejoras West End	Feb-11	FUNDEMUN	FUNDEMUN
	HN4b.5 West End Treatment Plant Proposal	May-11	ACME Environmental Solutions	ACME Environmental Solutions
2014	HN4b.6 Efluente de la planta de tratamiento de West End Junio 2013	Jun-13	ACME Environmental Solutions	ACME Environmental Solutions
	HN4b.7 Planos Finales Constructivos Planta de Tratamiento West End	Feb-12	ACME Environmental Solutions	ACME Environmental Solutions
2016	HN4b.8 Carta BID Apoyo Técnico	Feb-14	HRI	HRI
	HN4b.9 Presentacion Saneamiento BID Nov 2014 FINAL	Nov-14	HRI	HRI
	HN4b.10 Infraestructura Aportes ID	Apr-15	HRI	HRI
	HN4b.11 Carta Agradecimiento BID a HRI y CORAL	Jul-15	HRI	HRI
	HN4b.12 Resumen visitas consultoria BID	Dec-15	IDB	IDB
2020	HN4b.13 Informe Final Consultoria BID	2015	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4b.14 Waste Water Management In West	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4b.15 Informacion APC	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4b.16 Avances de diagnóstico para construir el Plan de Manejo Costero Integrado de Tela	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4b.17 EcoAudit-2020-HN-4b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

		4c		
Iniciativa Arrecifes Saludables Hoja de Colecta de Información para el Informe de Avances - Honduras 2020				
Indicador:				
		Estado: Final		
Nombre:	Reducir fuentes de contaminación provenientes de actividades cuenca arriba (sistemas agropecuarios; urbanos y rurales; actividades industriales; deforestación) a través de mejores planes y prácticas de manejo, y regulaciones en cada sector			
Descripción:	Justificación-Fuentes y prácticas de contaminación cuenca arriba			
Categoría	Tema 4 - Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales			
Criterios de Clasificación:				
<p>5 – Existen “mejores prácticas de manejo”, planes de acción y/o regulaciones y están bajo implementación, tomando un 80% de las fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo al menos 80% de las áreas de cuenca, con mejoras demostradas en la calidad del agua</p> <p>4- Existen “mejores prácticas de manejo”, planes de acción y/o regulaciones en al menos 4 de 6 fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo el 50% de las áreas de cuenca, con algunas mejoras demostradas en la calidad del agua</p> <p>3- Existen “mejores prácticas de manejo”, planes de acción y/o regulaciones en al menos 2 de 6 fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo el 30% de las áreas de cuenca, con algunos programas de monitoreo en la calidad del agua</p> <p>2- Existen “mejores prácticas de manejo”, planes de acción y/o regulaciones en al menos 1 de 6 fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo al menos el 10% de las áreas de cuenca</p> <p>1- No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.</p>				
Responsable:				
Organización:	Consultora independiente			
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann			
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com			
Nota:				
Clasificación	2020: 2-Mal	2016: 2-Mal	2014: 2-Mal	2011: NA
Resultado:	<p>2020 - Hay algunos avances para reducir, manejar residuos sólidos y crear conciencia ciudadana. Pero en general, hay inadecuado tratamiento de los desechos urbanos en las comunidades costeras del SAM en Honduras. No hay información adicional sobre el manejo de la contaminación industrial y agropecuaria.</p> <p>2016 - Existen buenas prácticas de turismo impulsadas por el Consejo de Geoturismo en Roatan y Utila, a lo mismo que monitoreo de calidad de agua marina en ambas islas.</p> <p>2014 - Existen Buenas Prácticas para el sector de Agricultura (RSPO), en la zona de Tela. WWF-CA tiene buenas prácticas en varios sectores de agricultura industrial. Para el sector turismo existen las Buenas Prácticas impulsadas por el Consejo de Geoturismo. Existe monitoreo de calidad de aguas marinas, llevado a cabo por BICA Roatán (HN4c.7). Existen planes para certificación de algunas plantaciones. No se logra un puntaje de 3 porque no se llega a una implementación en un 30% de las cuencas.</p> <p>2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.</p>			
Observaciones:				
Observaciones:	<p>2020 - Algunos avances en relación con el manejo de desechos urbanos existen, con el desarrollo de una ley de manejo integrado de los residuos sólidos que está actualmente en estado de borrador (HN4c.15). Además, hay una evaluación del tratamiento de los desechos sólidos que se realizó en la Costa Norte y en las Islas de la Bahía (HN4c.17), y la mayoría de los asentamientos costeros tienen un tratamiento inadecuado de los desechos sólidos y tienen que invertir en rellenos sanitarios (HN4c.27). Utila (HN4c.16) y Roatán (HN4c.24) son líderes en la disminución de uso de las bolsas de plástico (pues hay una prohibición de uso en cada isla) y ambas islas promueven mejores prácticas de turismo (HN4c.21-HN4c.23). En Roatán, existen proyectos de conciencia ciudadana y ciencia participativa que fueron desarrollados para comprender las fuentes de contaminación y el tratamiento de desechos sólidos en la isla (HN4c.25 y HN4c.26). Para otras fuentes de contaminación como la agropecuaria, la deforestación y la industrial, no hay documentación que promueva las acciones de manejo y su reducción.</p>			

2016 - Existen buenas prácticas de turismo impulsadas por el Consejo de Geoturismo en Roatan y Utila. Pueden verse los negocios que aplican estas buenas prácticas en HN4c.12-14. Se ha contratado a Leah Berry para que trabaje en la aplicación de estas prácticas en la Isla de Utila (HN4c.11). También se esta llevando a cabo monitoreo de calidad de agua marina en ambas islas por parte de BICA (HN4c.9 & 10). Se conoce que se están llevando a cabo buenas prácticas en el sector de agricultura sostenible y palma aceitera, pero no se obtuvieron los documentos solicitados (HN4c.15).

2014 - Existen Buenas Prácticas para el sector de Agricultura (RSPO) (HN4c.1 Pg. 11-37), con el sector de la palma africana en la zona de Tela (HN4c.2, Pg. 1 last paragraph; HN4c.3, Pg.2). WWF-CA tiene buenas prácticas en varios sectores de agricultura industrial del país. Para el sector turismo existen las Buenas Prácticas impulsadas por el Consejo de Geoturismo (iniciativa de CORAL y NatGeo) para las Islas de Roatan y Utila (HN4c.4, Pg. 1; HN4c.5; HN4c.6), corroboradas por IHT. Existe también, en Islas de la Bahía, monitoreo de calidad de aguas marinas, llevado a cabo por BICA Roatán con fondos de CORAL (HN4c.7, Pg. 8). Existen planes, dentro de la FHIA para certificación de algunas plantaciones, como cacao y café. No se logra un puntaje de 3 porque no se llega a una implementación en un 30% de las cuencas.

2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institucion	Localizacion
2014	HN4c.1 Adopcion Norma Internacional RSPO	Jun-13	Round Table on Sustainable Palm Oil	Round Table on Sustainable Palm Oil
	HN4c.2 Consulta Publica RSPO	Aug-13	Round Table on Sustainable Palm Oil	Round Table on Sustainable Palm Oil
	HN4c.3 Propuesta Pequenos Propietarios RSPO	Jun-13	Round Table on Sustainable Palm Oil	Round Table on Sustainable Palm Oil
	HN4c.4 Go Blue Central America Nat Geo Best Practices	Aug-12	CORAL	CORAL
	HN4c.5 Nat Geo List Utila	Mar-13	CORAL	CORAL
	HN4c.6 News Clip on MARTI	Aug-13	CORAL	CORAL
	HN4c.7 Water Quality Report Roatan	Aug-13	CORAL	CORAL
2016	HN4c.8 Fotos Monitoreo Calidad de Agua	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN4c.9 BICA Contract 2015	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN4c.10 GoBlue Utila Contract Leah Berry	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN4c.11 GBCA Roatan Hotels and Resorts	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN4c.12 GBCA Utila Hotels and Resorts	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN4c.13 RSG Members Roatan	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN4c.14 Solicitud de Informacion	Nov-15	HRI	HRI
2020	HN4c.15 LEY GIR Ultima Versión Revisada en SA	2019	DNCC	www.healthyreefs.org
	HN4c.16 ORDENANZA DE BOLSAS	2019	FIB	www.healthyreefs.org
	HN4c.17 Informe Final Consultoria BID	2015	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.18 Avances de diagnóstico para	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.19 Plan de Manejo MNMCC 2014-2025	2014	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN4c.20 Presentación Relleno Sanitario PC.pdf	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.21 Alojamiento - Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.22 Comida - Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.23 Tiendas - Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.24 Ordenanza Bolsas Plásticas Roatán	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN4c.25 Resultados de Auditoría de marcas	2020	BICA-Roatán	www.healthyreefs.org
	HN4c.26 Resultados de la encuesta de separaci	2020	BICA-Roatán	www.healthyreefs.org
	HN4c.27 EcoAudit-2020-HN-4c	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Approval:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Monitoreo estandarizado de la salud de arrecifes coralinos y el manejo de la información (indicador regional)
Descripción:	Este indicador mide los esfuerzos que han hecho los investigadores y administradores para estandarizar los métodos de monitoreo y que los mismos se apliquen en monitoreos regulares de los sitios más representativos (aquellos seleccionados apoyados en una base de muestreos no sesgado de diferentes tipos de hábitat) y que compartan la información en una base de datos públicamente accesible y actualizada.
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización

Criterio de Clasificación:

5 – Existen programas de monitoreo estandarizados a nivel regional para verificar la salud del arrecife coralino, a la vez que existe una base de datos que tiene mejoras/adiciones de manera rutinaria con datos representativos	4 –
Existen programas de monitoreo estandarizados a nivel regional y se han realizado monitoreos en sitios representativos (al menos una vez)	3 –
Datos representativos del estado de salud del arrecife coralino han sido colectados	2 –
Existen planes en marcha para crear programas de monitoreo estandarizados a nivel regional y una base de datos (documentos en borrador existen)	1 – No
está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto	

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5-Muy Bien	2016: 5-Muy Bien	2014: 4-Bien	2011: 4-Bien
Resultado:	<p>2020 - El monitoreo AGRRA coordinado por la Iniciativa de Arrecifes Saludables (HRI) tuvo lugar en el 2016 y el 2018, y los reportes fueron presentados en 2018 y 2020. Todos estos resultados y documentos están disponibles en una base de datos en línea en el sitio web de (HRI), la cual cuenta con un geoportal para visualizar los datos.</p> <p>2016 - Se ha llevado a cabo monitoreo de arrecifes con la Metodología AGRRA en Honduras, en 60 sitios en todo el litoral Atlántico. Los resultados están fácilmente accesibles en una base de datos en-línea en la página web de Arrecifes Saludables. También se ha creado un GeoPortal que permite visualizar los resultados sobre mapas. Se ha actualizado la metodología AGRRA y se ha traducido el protocolo completo al español. Esto permite adjudicar un valor de 5.</p> <p>2014 - Se ha llevado a cabo monitoreo de arrecifes con la Metodología AGRRA en Honduras, en más de 60 sitios en todo el litoral Atlántico. Los resultados están fácilmente accesibles en una base de datos en-línea en la página web de Arrecifes Saludables (HN5a.8). Esta base de datos ha sido creada en conjunto con AGRRA y CREDIA.</p> <p>2011 - Se han llevado a cabo monitoreos AGRRA para Honduras, aunque los resultados no están fácilmente accesibles en una base de datos.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - La región de SAM ha sido monitoreada sistemáticamente con la metodología AGRRA en el 2005, 2006, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014, 2016 y el 2018. En la campaña que tuvo lugar en el 2016, 81 sitios fueron monitoreados en Honduras, y en el 2018, 73 sitios fueron monitoreados. Los resultados de la campaña del 2016 se presentaron en el Reporte de Salud del 2018 (HN5a.16 y HN5a.17), y los resultados de la campaña del 2018 se presentaron en el Reporte de Salud del 2020 (HN5a.18). Además, una misión para explorar los arrecifes de Trujillo liderada por la UNAH y HRI, se realizó en el 2015 (HN5a.19) y una misión para explorar los Cayos Misquitos liderada por PRAWANKA tuvo lugar en el 2019 (HN5a.20). Ambas misiones utilizaron los protocolos AGRRA. Una tabla sintética presenta esta información (HN5a.22).</p> <p>2016 - Se ha llevado a cabo monitoreo con la Metodología AGRRA en 2006, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 y 2014 y los últimos resultados pueden observarse en los Reportes de la Salud Ecológica de HRI (HN5a.10 y 11). Los resultados están fácilmente accesibles en una base de datos en-línea en la página web de Arrecifes Saludables (HN5a.14). También se ha creado un GeoPortal que permite visualizar los resultados sobre mapas (HN5a.15). Se ha actualizado la metodología AGRRA y se ha traducido el protocolo completo al español (HN5a.12 y 13).</p>
----------------	--

2014 - Se ha llevado a cabo monitoreo con la Metodología AGRRA en 2006, 2009, 2010, 2011 y 2012, y los resultados pueden observarse en los Reportes de la Salud Ecológica de HRI (HN5a.2, HN5a.4 y HN5a.7) y en agrra.org (HN5a.6). Honduras ha estipulado que AGRRA es la metodología oficial del país en cuanto a monitoreo de arrecifes. Los participantes de la Segunda Reunión de Socios Regionales de HRI (en la Ciudad de Belice los días 5-8 de Agosto de 2013) le adjudicaron un valor de 5, ya que los resultados del monitoreo están a disposición del público en una base de datos en-línea (HN5a.8). El manual de la Metodología AGRRA incluye una descripción para la selección de sitios “representativos” y sugiere un cierto número de sitios para cada país / región geomorfológica dentro del Caribe (Tabla 1/HN5a.1/p.4). Esta metodología fue utilizada por TNC para la selección de los 326 sitios en la región del SAM que fueron objeto de monitoreo en 2006 y que fueron presentados en el Reporte de la Salud Ecológica de 2008 de HRI, mostrados en el mapa central (HN5a.2/p.7-8), y mismos que fueron descritos en el reporte de Arrecifes Resilientes de TNC (HN5a.3- solo se muestra la portada pues el documento aún no está listo para distribución). Todos los sitios del Reporte de 2008 fueron seleccionados como representativos utilizando la Metodología AGRRA (HN5a.1/Tabla 1/p.4). En Honduras, se contaba con 60 sitios representativos que fueron objeto de monitoreo en 2006 (mostrados en el Reporte de 2008-HN5a.2/p.7-8) y 16 sitios muestreados en 2009/10 (ver Tabla en HN5a.5 para la selección de sitios para el Reporte de 2010 y también HN5a.4/p.5-6). En el Reporte de la Salud Ecológica del 2012 (HN5a.7) se muestran los resultados de estos análisis. También existe un mapa en-línea que muestra los sitios objeto de monitoreo AGRRA en todo el SAM y sus valores, tanto en IHRI como SIHRI (HN5a.9).

2011 - Se ha llevado a cabo monitoreo AGRRA en 2006, 2009, 2010 y 2011 y los resultados están accesibles en los Reportes del Estado de Salud y agrra.org. Honduras ha adoptado el protocolo AGRRA como el protocolo oficial para el monitoreo de arrecifes. Los participantes del taller no clasificaron a Honduras con un 5 pues los datos no están fácilmente accesibles al público sino hasta después de las publicaciones. Debe mencionarse que existen planes por parte de HRI y AGRRA para desarrollar una base de datos en línea que permitirá a los manejadores de áreas protegidas acceder resultados inmediatos. Se necesitan de aproximadamente 50 sitios para obtener representatividad, según el tamaño y variabilidad de arrecifes en Honduras, así como esta descrito en el manual AGRRA (Tabla 1/HN5a.1/p.4).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN5a.1 AGRRA Protocols Version 5.4	Apr-10	AGRRA	AGRRA
	HN5a.2 Report Card for the Mesoamerican Reef 2008	2008	HRI	HRI
	HN5a.3 Rapid reef assessment to identify resilient sites in the Mesoamerican reef (excerpt)	2009	TNC	TNC
	HN5a.4 Report Card for the Mesoamerican Reef 2010	2010	HRI	HRI
	HN5a.5 Data MAR 2010 Report Card	2010	HRI	HRI
	HN5a.6 AGRRA Database	2011	AGRRA	AGRRA
2014	HN5a.7 Report Card for the Mesoamerican Reef 2012	2012	HRI	HRI
	HN5a.8 HRI Online Database GeoPortal	2013	HRI	HRI
	HN5a.9 HRI Interactive Map	2013	HRI	HRI
2016	HN5a.10 HRI 2015 Report Card English	2015	HRI	HRI
	HN5a.11 Reporte de Salud HRI 2015	2015	HRI	HRI
	HN5a.12 AGRRA 5.5 English Protocol	Apr 13	HRI	HRI
	HN5a.13 Protocolo AGRRA V5.5 FINAL Espanol	Apr 13	HRI	HRI
	HN5a.14 2015 DevInfo Database	2015	HRI	HRI
	HN5a.15 2015 GeoPortal	2015	HRI	HRI
2020	HN5a.16 2018-MAR Report Card	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5a.17 2018-Reporte del Arrecife Mesoamericano	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5a.18 2020-ReportCard	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5a.19 MAR MAP	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5a.20 Línea Base Arrecifes Trujillo	2015	UNAH-CURLA	www.healthyreefs.org
	HN5a.21 Caracterización ecológica de Cayos Miskitos	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5a.22 EcoAudit-2020-HN-5a	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Evaluación del valor económico de los arrecifes coralinos	
Descripción:	La valoración económica es una herramienta que puede ayudar a la toma de decisiones al cuantificar los servicios del ecosistema aportados por los arrecifes coralinos en términos monetarios. Esta valoración también proporciona una herramienta para evaluar los costos y beneficios del manejo, así como las opciones de desarrollo económico, con énfasis en beneficios a largo plazo, que puede ayudar a evitar la poca visión que se tiene del desarrollo en un futuro próximo.	
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

Criterio de Clasificación:

- 5 – Se ha realizado una evaluación del valor económico de los arrecifes coralinos para el país o una valoración del 50% de las APMs ha sido completada
 4 – Una valoración económica de 2 o más APMs ha sido completada
 3 – Una valoración económica de 1 APM ha sido completada
 2 – Se están implementando actualmente evaluaciones del valor económico de los arrecifes coralinos
 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 4-Bien	2016: 4-Bien	2014: 4-Bien	2011: 4-Bien
Resultado:	<p>2020 - Hay una evaluación económica en relación con al menos un servicio ecosistémico brindado por los arrecifes de coral (protección costera, turismo y pesca) en al menos cinco AMPs: PNIB, MNMACC, PNJK, PNPI y RVSBT.</p> <p>2016 - Se tiene ahora una copia del estado de valoración de las Islas de la Bahía publicado por UC Davis. Se encontró que el Acuerdo de Creación del Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos incluye un valor monetario por metro cuadrado de arrecife coralino.</p> <p>2014 - El PNUMA ha realizado una valoración económica de los RRNN contenidos dentro del Parque Nacional Jeannette Kawas, el cual tiene un área marina en sus costas que incluye arrecifes coralinos (HN5b.3).</p> <p>2011 - La Universidad de California, Davis, llevó a cabo un estudio de valoración económica de las Islas de la Bahía. Un análisis SIG realizado por HRI y WRI descubrió que los arrecifes coralinos de Islas de la Bahía comprenden casi un 80% de los arrecifes coralinos de todo el país, que incluyen 3 APMs (Guanaja, Utila y Roatán) y por lo mismo logra un valor de 4.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Todavía falta una estrategia nacional para evaluar el valor de los arrecifes coralinos, pero hay algunos avances para evaluar el valor económico del turismo en las Islas de la Bahía (HN5b.1) y la Bahía de Tela (HN5b.9), protección costera (HN5b.3) y pesquerías en la Bahía de Tela (HN5b.7), y el costo total de la pérdida de los arrecifes de coral en Cayos Cochinos (HN5b.4). Una tabla sintética presenta esta información (HN5b.11). Además, hay una publicación que señala la importancia de las pesquerías artesanales en la economía nacional (HN5b.6).</p>
----------------	---

<p>2016 - Se tiene ahora una copia del estado de valoración de las Islas de la Bahía publicado por UC Davis (HN5b.4). Se encontró que el Acuerdo de Creación del Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos, el cual establece un valor de Lps. 100,000 (aprox. US\$ 4,500) por metro cuadrado de arrecife coralino en caso de accidentes o destrucción del mismo. La resolución 868-2008, la cual autoriza la renovación de la licencia ambiental del proyecto Muelle de Cruceros Mahogany Bay, sirve como base para la creación del canon ambiental para este proyecto. El canon establece un monto de US\$ 80,000 por año que deben ser pagados al <u>Gobierno de Honduras por daños a los arrecifes al hacer dragados en este proyecto</u>.</p>
<p>2014 - El PNUMA ha realizado una valoración económica de los RRNN contenidos dentro del Parque Nacional Jeannette Kawas, el cual tiene un area marina en sus costas que incluye arrecifes coralinos (HN5b.3, Pg. 52, Section 3.4).</p>
<p>2011 - Un estudio titulado "Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos - Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía Fase II" fue llevado a cabo para las Islas de la Bahía por la Universidad de California, Davis (HN5b.1). En éste se estimó que el turismo contribuyó \$80.9 millones de Dólares en valor agregado (utilidad neta) a la economía de las Islas en 2010. Utilizando una tasa de descuento del 5%, se estima que el valor económico presente del medio ambiente de las Islas de la Bahía es igual a \$1.3 millones de Dólares. Un estudio realizado en Cayos Cochinos (HN5b.2), aunque no estrictamente enfocado en valoración económica, da a conocer las dimensiones económicas del eco-turismo basado en APMs, analizando si este componente es una opción viable de entradas económicas para las comunidades Garífunas del APM de Cayos Cochinos.</p>

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN5b.1 Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía Fase II	Feb-10	University of CA, Davis	University of CA, Davis
	HN5b.2 Ecotourism as Factor Economic Growth Cayos Cochinos	Jan-06	University of Nottingham, England	University of Nottingham, England
2014	HN5b.3 Valoración Económica PNJK	Jul-13	PNUMA	PNUMA
2016	HN5b.4 Acuerdo 640-2005 Reglamento de Creación CC	Jan-06	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
	HN5b.5 Resolución 868-2008	May-08	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
2020	HN5b.6 Canty et al 2019	2019	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN5b.7 Diagnóstico socioeconómico Tela	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN5b.8 Valoración Económica Servicios Turísticos PNJK	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5b.9 Valoración económica Bahía de Tela	2013	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5b.10 Cordelia Bank fisheries assessment	2013	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5b.11 Ecoaudit-2020-HN-5b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables
Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Disponibilidad de información comprensible de la condición del arrecife coralino y sus amenazas
Descripción:	La difusión pública de información sobre la condición de los arrecifes y las amenazas es esencial para construir un electorado informado que apoyará una regulación más estricta para la protección de los arrecifes. Este indicador mide el alcance de estos esfuerzos a través de diversos medios de comunicación.
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización

Estatus: Final

Criterio de Clasificación:

5 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están ampliamente disponibles (prensa, televisión, medios de comunicación social, radio y en la web)
4 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están disponibles (3 de la lista de arriba)
3 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están disponibles (para al menos 1 de la lista de arriba) y más están siendo desarrollados (planes estratégicos y difusión)
2 – Resultados científicos han sido recopilados y existen planes para desarrollar productos accesibles de esta información
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organization:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eismann
E-mail:	aeismannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5-Muy Bien	2016: 5-Muy Bien	2014: 5-Muy Bien	2011: 5-Muy Bien
Resultado:	2020, 2016, 2014 & 2011 - Existen documentos que presentan los resultados de estudios científicos de la condición de la salud del arrecife coralino, los cuales han sido enfocados hacia un público en general, y se pueden encontrar impresos, en la televisión, la radio, en línea y a través de los medios de comunicación social, así como lo demuestran los documentos presentados abajo.			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Una lista de documentos (artículos científicos, reportes, tesis, posters, materiales educativos, boletines, videos) sobre la condición de los arrecifes coralinos, sus amenazas, acciones de conservación y sistemas asociados se presenta en HN5c.76.</p> <p>2016 - HRI ha publicado el Reporte de Estado de Salud del Arrecife Mesoamericano 2015 (HN 5c.9 & 10). También ha creado, en conjunto con ICP y CEM, una campaña de concientización acerca de la importancia de crear áreas de no pesca (HN6c17-25). SERNA y DiBIO publicaron el Informe del Estado Ambiental de las Islas de la Bahía (HN6c.16).</p> <p>2014 - El Centro de Ecología Marina de Utila (UCME) está publicando cada 3 meses una revista informativa dirigida a los pescadores artesanales de la Costa Norte de Honduras (HN5c.12 y 13). Arrecifes Saludables tiene un GeoPortal en línea (HN5c.10), un mapa interactivo (HN5c.11) y el Reporte de Estado de Salud (HN5c.9) los cuales permiten fácilmente observar los resultados de los monitoreos AGRA y ver el estado de salud de sitios de interés.</p> <p>2011 - Ha existido un progreso significativo en Honduras para comunicar los resultados de estudios científicos a una audiencia general, incluyendo HN5c.1, 5, 6 y 7 (impresos y en línea), HN5c.2 (en medios sociales) HN5c.3 (en televisión), HN5c.4 (en línea) y HN5c.8 (en la radio). Sin embargo, los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 - HN1d.10) expresaron que se deben incrementar los esfuerzos para diversificar las comunicaciones, haciendo que la información esté a disposición de los actores claves y verificar la eficacia del impacto de estos esfuerzos.</p>
-----------------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN5c.1 Cortar el mangle es desproteger el arrecife (print)	Aug-11	El Heraldo	El Heraldo
	HN5c.2 Roatan Marine Park Facebook Page (Social media)	NA	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN5c.3 Participación en Canal 10 (TV)	Sep-11	ICF	ICF
	HN5c.4 Healthy Reefs for Healthy People Web Page (web)	NA	HRI	HRI
	HN5c.5 Roatan Marine Park Newsletter April June 2011 (print and web)	May-Jun 2011	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN5c.6 Report Card for the Mesoamerican Reef 2010 (print and web)	Jul-05	HRI	HRI
	HN5c.7 Report Card for the Mesoamerican Reef 2008 (print and web)	Jun-05	HRI	HRI
	HN5c.8 Canadian Broadcasting Corporation Lionfish Invasion and interview with Ian Drysdale (minute 17:00) (radio)	Apr-11	Canadian Broadcasting Corporation	Canadian Broadcasting Corporation
2014	HN5c.9 2012 Report Card for the Mesoamerican Reef	Jan-12	Healthy Reefs Initiative	Healthy Reefs Initiative
	HN5c.10 Healthy Reefs GeoPortal	Sep-13	Healthy Reefs Initiative	Healthy Reefs Initiative
	HN5c.11 HRI Interactive Map	Aug-13	Healthy Reefs Initiative	Healthy Reefs Initiative
	HN5d.12 La Ola Vol1 2013	Mar-13	Utila Center for Marine Ecology	Utila Center for Marine Ecology
	HN5d.13 La Ola Vol2 2013	Jun-13	Utila Center for Marine Ecology	Utila Center for Marine Ecology

2016	HN5c.14 HRI 2015 Report Card English	2015	HRI	HRI
	HN5c.15 Reporte de Salud HRI 2015	2015	HRI	HRI
	HN5c.16 2012 Informe del Estado Ambiental de las Islas de la Bahía	2012	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
	HN5c.17 Afiche Arrecife Vivo 1	2015	HRI	HRI
	HN5c.18 Afiche Arrecife Vivo 2	2015	HRI	HRI
	HN5c.19 Afiche Arrecife Vivo 3	2015	HRI	HRI
	HN5c.20 Afiche Arrecife Vivo 4	2015	HRI	HRI
	HN5c.21 Afiche Arrecife Vivo 5	2015	HRI	HRI
	HN5c.22 PostersNTZ-Langosta	2015	HRI	HRI
	HN5c.23 PostersNTZ-YellowTail	2015	HRI	HRI
2020	HN5c.24 Afiche Arrecife Vivo Honduras	2015	HRI	HRI
	HN5c.25 Video Arrecife Vivo	2015	HRI	HRI
	HN5c.26 Peiffer et al. 2017	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.27 Thesis-ARE-191114	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.28 Carrasco et al. 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.29 Muñoz et al. 2019	2019	Conceptos Arkipelago	www.healthyreefs.org
	HN5c.30 Analisis monitoreos mensuales Los Micos	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN5c.31 McMahan et al. 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.32 Seagrass and Mangrove Turtle-Rock Harbour	2016	BICA-Utilla	www.healthyreefs.org
	HN5c.33 UCR 2020 Reporte	2020	UCR	www.healthyreefs.org
	HN5c.34 MarAlliance Report	2017	MarAlliance	www.healthyreefs.org
	HN5c.35 Protocolo sencillo para el monitoreo de manglares triangulo de Darwin	2017	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5c.36 Mapa de Habitat RVSBSCS	2020	FUCSA	www.healthyreefs.org
	HN5c.37 RMP Restoration report	2019	RMP	www.healthyreefs.org
	HN5c.38 SCTL D Roatan	2019	RMP	www.healthyreefs.org
	HN5c.39 Sierra et al. 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.40 Caviedes et al. 2019	2019	CCO	www.healthyreefs.org
	HN5c.41 Caviedes 2020	2020	CCO	www.healthyreefs.org
	HN5c.42 PosterBabosas	2020	CCO	www.healthyreefs.org
	HN5c.43 Caviedes & Carrasco 2015	2015	CCO	www.healthyreefs.org
	HN5c.44 Estudios de MP en PNMIB	2020	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.45 Informe ECOME 1	2013	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.46 Informe ECOME 1-2	2014	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.47 Informe ECOME 1-5	2016	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.48 Integridad ecológica Wuarska	2019	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN5c.49 Reporte RoaDrift Final	2019	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.50 Caracterización de Pastos Marinos del RVSLG	2018	UNAH-CURLA	www.healthyreefs.org
	HN5c.51 Thomsen 2015	2015	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.52 BICA Magazine	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.53 LaOla(4-2017)	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.54 SIG Smithsonian-Stresors	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.55 Capacitación Fuerza Naval	2020	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5c.56 Currículo curso marino costero	2020	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5c.57 Plan educación ambiental MNMACC	2014	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5c.58 Water manual	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.59 Manual Agua	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.60 Educación Ambiental Omoa	2020	CCO	www.healthyreefs.org
	HN5c.61 Informe Anual 2018 Programa Educación Ambiental BICA	2018	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.62 Informe Anual 2019 Programa Educación Ambiental BICA	2019	BICA-Roatan	www.healthyreefs.org
	HN5c.63 2018-MAR-Report-Card-Web	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.64 2018-ReportCard	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.65 2020-ReportCard	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.66 Línea Base Arrecifes Trujillo	2015	UNAH-CURLA	www.healthyreefs.org
	HN5c.67 Caracterización ecológica de Cayos Miskitos	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.68 Base de Datos AGRRA Trujillo	2015	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.69 RMP-NL-2018-02	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.70 RMP-NL-2018-06	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.71 RMP-NL-2018-08	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.72 RMP-NL-2018-11	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.73 RMP-NL-2019-03	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.74 RMP-NL-2019-07	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.75 RMP-NL-2019-09	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5c.76 EcoAudit-2020-HN-5c	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Sociedades interdisciplinarias combinan la investigación social y ecológica para el manejo	Estatus:	Final
Descripción:	Los seres humanos son una parte integral de un ecosistema, con las ciencias sociales cada vez más integradas en la investigación ecológica. Este indicador mide la aplicación de estos estudios socio-ecológicos integrados hacia el manejo mejorado de los arrecifes coralinos y las zonas costeras en la región del SAM.		
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización		

Criterio de Clasificación:

5 – Resultados de investigaciones integradas socio-ecológicas han resultado en acciones de gestión significativas (un cambio en la legislación)
4 – Dos o más sociedades formales interdisciplinarias, que integran la investigación social y ecológica, que han publicado resultados
3 – Existe una o más sociedades informales interdisciplinarias, y actualmente están implementando investigaciones conjuntas que integran investigación socio-ecológica; o una sociedad formal interdisciplinaria existe y ha publicado resultados
2 – Grupos trabajando en temas integrados sociales y ecológicos han comenzado a planear trabajo en conjunto (planes de trabajo, propuestas de investigación, aplicación para financiamiento, etc.)
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5-Muy Bien	2016: 5-Muy Bien	2014: 3-Regular	2011: 3-Regular
Resultado:	<p>2020 - La investigación interdisciplinaria resultó en la declaración de las AMPs PNMIB y RVSBT.</p> <p>2016 - CORAL y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) realizaron investigaciones acerca de la pesca artesanal en la Bahía de Tela. HRI y la UNAH realizaron investigaciones de los arrecifes coralinos en la Bahía de Trujillo. HRI, CORAL y UNAH/CURLA crearon documentos que fueron utilizados como soporte en la creación del Sitio de Importancia para la Vida Silvestre Sistema Arrecifal Coralino Bahía de Tela.</p> <p>2014 & 2011 - El proyecto "Futuro de los Arrecifes en un Ambiente Cambiante" (FORCE por sus siglas en Inglés), está creando acuerdos informales con grupos locales en los 6 países donde están trabajando, enfocados en investigación social y ecológica integrada.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - La investigación socio-ecológica generada para el PNMIB (HN5d.40) y la Bahía de Tela (HN5d.4, HN5d.6, HN5d.20 y HN5d.36) respaldó las declaraciones de ambas áreas protegidas (HN5d.16, HN5d.17, HN5d.518, HN5d.19 y HN5d.41). Varias investigaciones interdisciplinarias existen en el Caribe de Honduras y están sintetizadas en HN5d.42.</p> <p>2016 - CORAL y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) realizaron investigaciones acerca de la pesca artesanal en la Bahía de Tela, los resultados de esta investigación social y biológica se han publicado en HN5d.5 y 6 y han servido para dirigir el manejo y creación de esta zona protegida (HN5d.16 & 17), la cual pronto será elevada a Refugio de Vida Silvestre Marino (HN5d.18). Drysdale con HRI publicaron los resultados del monitoreo AGRRA de esta zona (HN5d.14); y con la publicación de Rivera y Randazzo (HN5d.15), sirvieron de base para crear HN5d.20. Esta solicitud oficial sirvió de base para solicitar oficialmente que se eleve a nivel de Congreso (HN5d.19). Estos estudios ayudaron en la creación del Sitio de Importancia para la Vida Silvestre Sistema Arrecifal Coralino de Tela, el cual pronto será decretado como Refugio de Vida Silvestre Marino Bahía de Tela. HRI y la UNAH realizaron investigaciones de los arrecifes coralinos en la bahía de Trujillo, con el fin de conocer el estado de salud de estos ecosistemas poco conocidos (HN6d.8 y 11). También se ha creado y publicado la Estrategia Nacional para la Conservación de Tortugas Marinas de Honduras (HN5d.7), el cual involucró la colaboración de varias entidades de investigación nacionales. La Pag 41 de este documento envista 19 organizaciones de la sociedad civil que participaron, los cuales varían desde ONGs, municipalidades, instancias de gobierno y comités locales. Existe el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SINEIA), el cual promueve la colaboración de varias entidades cuando se trata de verificar los posibles impactos que tendrá un proyecto (HN6d.9). Los resultados de las evaluaciones se publican dentro de las licencias ambientales y los contratos de medidas de mitigación y compensación. También existe el Observatorio Nacional de Turismo y Cambio Climático, el cual abarca a muchas instituciones que colaboran documentos y publicaciones acerca de las actividades de turismo e información de cambio climático en el país (HN6d.10). BICA y UNAH/CURLA también han firmado un Acuerdo de Colaboración (HN5d.13).</p> <p>2014 - FORCE no presentó, en ninguna de sus publicaciones hasta la fecha, un listado de los acuerdos informales suscritos (HN5d.4).</p> <p>2011 - Un estudio del impacto social de la actividad de pesca de langosta con tanques ha resultado en una paulatina eliminación de esta pesca industrial – la cual será implementada completamente para finales del 2012 en Honduras (HN5d.1 & HN5d.2). La Universidad de New Castle ha llevado a cabo un proyecto llamado FORCE: Future of Reefs in a Changing Environment ("Futuro de los Arrecifes en un Ambiente Cambiante"), el cual combina estudios de arrecife, sociales y de pesquerías en países del Caribe, con el enfoque de "tener consideración hacia las personas, los corales y la vida marina mientras se buscan las mejores soluciones para el manejo de los arrecifes coralinos del Caribe" (HN6d.3). Las publicaciones y resultados de manejo se esperan en un futuro cercano.</p>
----------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN5d.1 The Spiny Lobster Initiative: A Unique Approach to Fisheries Management in Honduras	NA	Iniciativa Langosta Espinosa	Iniciativa Langosta Espinosa
	HN5d.2 Boletín Informativo Honduras Julio Agosto 2011	NA	Iniciativa Langosta Espinosa	Iniciativa Langosta Espinosa
	HN5d.3 FORCE Project Honduras Socio Study Results	Jun-11	FORCE Project	FORCE Project
2014	HN5d.4 Email Finalized Agreements in FORCE	Oct-13	FORCE Project	FORCE Project
2016	HN5d.5 Estudio Social Comunidades Pesqueras Bahía de Tela	Jul-14	CORAL	CORAL
	HN5d.6 Situación de la Pesca Artesanal de Bahía de Tela	Jul-15	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
	HN5d.7 Estrategia Nacional Tortugas Marinas Honduras	May-14	USAID	USAID
	HN5d.8 Reporte Evaluación Arrecifes Trujillo 2015	Jul-15	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
	HN5d.9 Reglamento SINEIA Acuerdo 08-2015	Sep-15	Secretaría de Recursos Naturales Minas y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales Minas y Ambiente
	HN5d.10 Trifolio Observatorio de Turismo	2015	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
	HN5d.11 Base de Datos AGRRRA Trujillo Honduras 2015	2015	HRI	HRI
	HN5d.12 Carta de Intenciones CURLA HRI	2015	HRI	HRI
	HN5d.13 Carta de Intenciones CURLA BICA	2015	HRI	HRI
	HN5d.14 Análisis Estado Salud y Línea Base Arrecife Coralino Bahía Tela	2011	HRI	HRI
	HN5d.15 Monitoreo Desove A. palmata	Aug-13	Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
	HN5d.16 Ordenanza Municipal SACT	Feb-12	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
	HN5d.17 Certificación de Ordenanza Municipal SACT	Mar-12	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
	HN5d.18 Decreto Ministerial SIPVS SACT	Feb-14	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo
	HN5d.19 Acuerdo 007-2015 Bahía de Tela	Mar-15	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo
	HN5d.20 Solicitud Declaratoria Bahía de Tela	Aug-14	HRI	HRI
2020	HN5d.21 Harborne et al. 2001	2001	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.22 Chollett Lineamientos sombras	2015	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.23 Chollett et al. 2017	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.24 HND RZs plan	2017	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.25 Estado del Manejo Integrado Espacios, Recursos Marinos y Costeros en Honduras	2016	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.26 Diagnóstico Ecosistemas Marino Costeros y de agua dulce de Honduras	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.27 Caviades et al. 2014	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.28 Línea base socioeconómica Omoa y Puerto Cortés	2017	CEM	www.healthyreefs.org
	HN5d.29 Diagnóstico socioeconómico Tela	2019	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN5d.30 Current status of the Yellow tail snapper fishery in Honduras	2017	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5d.31 Yalatel y plan de manejo	2018	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5d.32 Lineamientos de manejo de Pesquería de Yalatel	2018	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN5d.33 Wrathall et al 2020	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.34 Difusión Monitoreo Pesqueros por	2020	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN5d.35 Difusión Monitoreo Pesqueros por Desembarcos en la Bahía de Tela	2020	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN5d.36 Revista-UNAH-Sociedad-2018	2018	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN5d.37 Revista UNAH Sociedad 2019	2019	ICF-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN5d.38 Manning et al 2018	2018	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN5d.39 Manning et al. 2014	2014	CORAL-Tegucigalpa	www.healthyreefs.org
	HN5d.40 Esquema Valade-Grelot	2002	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.41 Decreto Legislativo 75-2010 PNMB	2010	HRI	www.healthyreefs.org
	HN5d.42 EcoAudit-2020-HN-5d	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Programa voluntario de estándares ecológicos para los proveedores de servicios recreativos marinos
Descripción:	Los proveedores de recreación marina dependen de ecosistemas marinos saludables, especialmente los arrecifes. Los programas voluntarios han sido desarrollados para ayudarles a ser mejores administradores en el uso de los arrecifes para la recreación. Este indicador mide el grado de participación de los proveedores de servicios de recreación marina en estos programas que promueven la sostenibilidad del medio ambiente.
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado

Criterio de Clasificación:

5 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y más del 50% de los proveedores están participando plenamente
 4 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y más del 25% de los proveedores están participando plenamente
 3 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y al menos 10% de los operadores están participando
 2 – Ha existido algún esfuerzo para crear estándares y al menos 3-4 proveedores de servicios recreativos marinos están participando (colecta de datos, prácticas mejoradas o planes estratégicos)
 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 4-Bien	2014: 3-Regular	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - 11% de los centros de buceo que operan en Honduras son parte de Go Blue Bay Islands, y en Roatán y Utila se promueven frecuentemente los talleres de mejores prácticas.</p> <p>2016 - CORAL continua con el programa de Mejores Prácticas dentro del Go Blue Central America, y son ahora 16 centros de recreación marina en Roatan y 7 en Utila que implementan estas prácticas, por un total de 23. Este número equivale a 49% de los centros de buceo de las Islas de la Bahía participando activamente, permitiendo que se obtenga un puntaje de "4".</p> <p>2014 - CORAL ha creado una serie de Estándares Voluntarios y también implementa las Mejores Prácticas contenidas dentro del Programa Go Blue Central America de NatGeo. Actualmente existen 12 centros de buceo (21.4 % para las Islas de la Bahía) que están participando activamente en la adopción de los mismos. El Gobierno de Honduras, a través del Instituto Hondureño de Turismo, han creado la "Normativa Nacional de Buceo" que se basa en los Estándares Voluntarios de CORAL, pero la cual no tiene un sistema de aplicación y/o medición hasta el momento.</p> <p>2011 - CORAL ha creado estándares voluntarios, y actualmente 6 centros de buceo participan activamente en la implementación.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Se presenta una lista actualiza de los centros de buceo de Honduras y su adherencia a Go Blue Bay Islands (HN6a.31 & HN6a.32). Varios talleres de mejores prácticas están siendo coordinados por RMP, BICA, HRI, Bay Islands Tourism Bureau, CORAL y Go Blue Bay Islands (HN6a.25-HN6a.30).</p> <p>2016 - Basados en HN6a.10, y creando el HN6a.23, se ha actualizado el listado de centros de buceo de Honduras. Este archivo muestra que existen 47 centros de buceo, mientras que 23 centros de recreación marina que aplican los estándares (HN6a.16, 21 y 22), equivale a un 49%, lo que permite subir el puntaje a 4. CORAL, en alianza con Rainforest Alliance, han desarrollado una herramienta que permite evaluar completamente el negocio que se adhiere a los estándares de Go Blue Central America (HN6a.17, 18, 19 y 20). <u>la cual es muy reciente y se ha aplicado a solamente un negocio (HN6a.15)</u>.</p> <p>2014 - Ahora, en 2013, se cuenta con información más actualizada acerca de la cantidad de centros de buceo en el país. Según HN6a.10, se tiene un total de 62 centros de buceo en todo el país (35 en Roatán, 16 en Utila, 3 en Guanaja, 2 en Tela, 1 en La Ceiba, 2 en Cayos Cochinos y 2 en Puerto Cortes), para un total de 56 en Islas de la Bahía. La gran mayoría de los centros en Islas han recibido esta capacitación, mientras que solamente 12 (Tabla resumen en HN6a.15, basada en info de HN6a.11 y HN6a.12) participan activamente, lo cual nos lleva a un 21.4% de los centros de buceo de Islas de la Bahía que participan activamente en un programa voluntario. Algunos participan dentro del programa de CORAL (H6a.5), mientras que otros participan en el programa Go Blue Central America de NatGeo (HN6a.13), también liderado por CORAL.</p>
-----------------------	--

2011 - CORAL creó los Estándares Voluntarios para la Recreación Marina en 2007 y ha estado trabajando individualmente con centros de buceo para la adopción de los mismos (HN6a.1 y HN6a.2). Estos estándares están siendo usados como base para la creación de las nuevas regulaciones nacionales de buceo (HN6a.4). Según CORAL y el IHT (HN6a.3), existen 34 centros de buceo en Roatán, 16 en Utila, 5 en Guanaja, 1 en Tela y 1 en Puerto Cortés (para un total de 55 en Islas de la Bahía, ya que Tela y Puerto Cortés no pertenecen a las islas). 21 de estos centros de buceo han recibido talleres de capacitación para integrar los estándares, mientras que 6 de estos (11%=6/55) participan activamente en su aplicación (HN6a.5 y HN6a.8). No existe un listado oficial actual que contabilice los proveedores de recreación marina de Honduras. Según la Tabla 39 y 40/p.43-44/HN6a.7, existían 30 centros de buceo en toda Honduras en el 2007.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN6a.1 Estándares Voluntarios para la Recreación Marina en el Arrecife Mesoamericano	May-07	CORAL	CORAL
	HN6a.2 Voluntary Standards for Marine Recreation Providers	May-07	CORAL	CORAL
	HN6a.3 Diagnostico sobre la actividad de Buceo en Honduras (Draft)	Sep-11	IHT	IHT
	HN6a.4 Elaboración del Marco Regulatorio para la Actividad de Buceo en Honduras Lineamientos Para la Práctica de Buceo en Honduras (Draft)	Apr-11	IHT	IHT
	HN6a.5 CRLN Workshops Carried Out	Aug-11	CORAL	CORAL
	HN6a.6 Participating Dive Shops	Nov-11	CORAL	CORAL
	HN6a.7 Boletín Estadístico 2004 2008	May-09	IHT	IHT
	HN6a.8 Marine Recreation Providers Environmental Performance Recommendations	Jul-05	CORAL	CORAL
2014	HN6a.9 Normativa Nacional de Buceo	Jun-12	IHT	IHT
	HN6a.10 List of Dive Shops in Honduras	Aug-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN6a.11 Marine Recreation Roatan NatGeo	Aug-13	CORAL	CORAL
	HN6a.12 Marine Recreation Utila NatGeo	Aug-13	CORAL	CORAL
	HN6a.13 Go Blue Central America NatGeo Best Practices	Jun-13	CORAL	CORAL
	HN6a.14 Land Based Adventures Roatan NatGeo	Aug-13	CORAL	CORAL
2016	HN6a.15 Emeraldi Club Operadores Embarcaciones	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.16 GBCA Business Members	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.17 Master Herramienta GoBlue Alojamientos	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.18 Master Herramienta GoBlue Buceo Lista	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.19 Master Herramienta GoBlue Operadores	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.20 Master Herramienta GoBlue Restaurantes	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.21 GBCA Business Members	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.22 GBCA Roatan All	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6a.23 Updated List of Dive Shops in Honduras	2016	HRI	www.healthyreefs.org
2020	HN6a.24 Dive Shops Participating in Go Blue Central America Program	2016	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6a.25 Modulo 1 FINAL Español	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6a.26 Módulo 2 Final Español	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6a.27 Modulo 3 Final Español.pdf	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6a.28 Modulo 4 Final Español.pdf	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6a.29 GBBI Reporte Final	2018	Go Blue Utila	www.healthyreefs.org
	HN6a.30 RMP Estándares Voluntarios	2020	RMP	www.healthyreefs.org
	HN6a.31 Activities Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6a.32 EcoAudit-2020-HN-6a	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Participación de los hoteles costeros en los programas de eco-certificación	Estatus:	Final
Descripción:	Varios programas de eco-certificación para hoteles costeros se han iniciado en la región del SAM. Si se diseñan e implementan de manera correcta, estos programas tienen el potencial de reducir los impactos negativos sobre los ecosistemas costeros y promover la sostenibilidad ambiental. Este indicador mide el grado de participación de esta industria en estos programas.		
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado		

Criterio de Clasificación:

- 5 – Más del 25% de los hoteles en la costa participan en un esquema de eco-certificación reconocido[1].
- 4 – 15 - 24% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación
- 3 – 5 – 14% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación
- 2 – Algunos, pero menos del 5% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación.
- 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 3-Regular	2014: 2-Mal	2011: 1-Muy Mal
Resultado:	<p>2020 - 18% de los hoteles en la lista de la revista Honduras Tips tienen la eco-certificación Go Blue Bay Islands. Sin embargo, el número de hoteles preciso en el SAM de Honduras no se conoce.</p> <p>2016 - 31 hoteles costeros participan en el Program Go Blue CentralAmerica, que busca crear un programa de eco-certificación de la mano con NatGeo.</p> <p>2014 - 13 hoteles costeros participan en el Program Go Blue CentralAmerica, que busca crear un programa de eco-certificación de la mano con NatGeo.</p> <p>2011 - No existe documentación de actividades que llenen el criterio para un mayor puntaje. Ha existido algún esfuerzo para desarrollar una eco-certificación de hoteles, pero aún se encuentra en los primeros pasos de desarrollo. Ningún sitio ha sido certificado por "Green Globe" en Honduras.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Una lista de hoteles en los asentamientos costeros principales del SAM de Honduras se hizo en base a la revista Honduras Tips magazine para estimar su número total, pero está posiblemente subestimado (HN6b.14). También se obtuvo la lista de hoteles que tienen la eco-certificación Go Blue Bay Islands 2020 (HN6b.13). Una tabla sintética presenta esta información (HN6b.14).</p> <p>2016 - 31 hoteles costeros están participando en el programa Go Blue Central America, 19 en Roatán (HN6b.8) y 12 en Utila (HN6b.9). Basados en el número de hoteles costeros de HN6b.11, el cual es 435, 31 hoteles representan 7.13% de todos los hoteles costeros en Honduras (basado en HN6b.2 & HN6b.5). También se incluye el Boletín de Estadísticas par Honduras 2009-2013 (HN6b.10).</p>
-----------------------	---

2014 - El Instituto Hondureño de Turismo y CORAL están trabajando en el desarrollo de un Programa de Eco-Certificación para hoteles, y se puede ver una nota oficial en HN6b.1 & HN6b.3. Este programa también está colaborando con National Geographic Traveler y Meso American Responsible Tourism Initiative (MARTI) (HN6b.4; HN6b.7), ya que mostrará los hoteles eco-certificados de Honduras en su página web (HN6b.5; HN6b.6). 13 hoteles están participando en este programa, lo cual representa 2.98% de todos los hoteles costeros en Honduras (HN6b.8, basado en HN6b.2 & HN6b.5).

2011 - El IHT recaba información estadística de la industria del turismo, pero la misma no está al día. Según HN6d.2, los Departamentos de Cortés, Atlántida, Colón e Islas de la Bahía (hoteles de la costa de Honduras) representan 435 hoteles (Tabla 32/p.38/HN6b.2).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN6b.1 Sustainable Tourism Initiative Honduras	Oct-11	CORAL	CORAL
	HN6b.2 Boletín Estadístico 2004 2008	May-09	IHT	IHT
	HN6b.3 Oficio 199 GPDP	Nov-11	IHT	IHT
2014	HN6b.4 Go Blue Central America NatGeo Best Practices	Jan-12	IHT	IHT
	HN6b.5 NatGeo Hotel List Utila	Aug-12	CORAL	CORAL
	HN6b.6 NatGeo Hotel List Roatan	Aug-12	CORAL	CORAL
	HN6b.7 News clip on MARTI	Aug-12	IHT	IHT
2016	HN6b.8 GBCA Roatan Hotels and Resorts	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6b.9 GBCA Utila Hotels and Resorts	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6b.10 Boletín de Estadísticas Turísticas 2009-	Nov-15	IHT	IHT
	HN6b.11 Updated Coastal Hotels Participating in	Dec-16	IHT	IHT
2020	HN6b.13 Alojamiento - Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6b.14 EcoAudit-2020-HN-6b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Adopción de programas de eco-etiquetado para la industria de mariscos	Estatus:	Final
Descripción:	Hay diferentes programas de etiquetado de productos del mar que promueven la sostenibilidad. El Consejo de Administración Marina (MSC por sus siglas en inglés) es el más avanzado y ambientalmente robusto. Varios esfuerzos de producción local también pueden promover la pesca sostenible. Este indicador mide el esfuerzo por desarrollar y adoptar estos programas en la región del SAM.		
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado		

Criterio de Clasificación:

- 5 – Existe un programa de eco-etiquetado para la industria de mariscos a nivel nacional y al menos una pesquería en el país está certificada por el Consejo de Administración Marina (MSC)
- 4 – Existe un programa de eco-etiquetado para la industria de mariscos a nivel nacional (dentro del SAM) y al menos una pesquería ha completado una evaluación completa por el MSC
- 3 – Se han desarrollado mejores prácticas de manejo y han sido aceptadas por parte de la industria de mariscos, y existe alguna agencia que está desarrollando programas para una eco-etiquetación
- 2 – Mejores prácticas de manejo han sido desarrolladas para la industria de mariscos pero aun no han sido aceptadas, o ninguna agencia ha sido identificada para desarrollar el programa de eco-etiquetación
- 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 3-Regular	2014: : 3-Regular	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - La guía de consumo responsable de mariscos de las Islas de la Bahía es implementada por 14 restaurantes, 11 en Roatan y 3 en Utila, y se divulga ampliamente a través de los programas de educación y extensión comunitaria en las Islas de la Bahía.</p> <p>2016 - Existen 68 restaurantes entre Roatan y Utila aplicando la Guía de Consumo Responsable de Mariscos creada e impulsada por</p> <p>2014 - Las ONGs están actuando como líderes en este tema – especialmente en las Islas de la Bahía. Este esfuerzo debe ser formalizado y llevado a nivel nacional con el fin de llegar a un puntaje de 4; en estos momentos recibe un 3, ya que no ha llegado a nivel nacional y ya se han desarrollado mejores prácticas en los restaurantes; y en total, entre Roatán y Utila, se tienen más de 60 restaurantes que aplican estas regulaciones, que limitan la venta de peces en tamaño, temporada y especie.</p> <p>2011 - Mejores practicas de manejo (épocas de veda, limitaciones de tamaño y evitar ciertas especies) han sido desarrolladas por las ONG's. Aún o han sido adoptadas oficialmente por el gobierno o las asociaciones o restaurantes, etc. Estas ONGs han estado trabajando como líderes - dentro de las Islas de la Bahía. Este esfuerzo se debe formalizar con el fin de expandir estos esfuerzos a nivel nacional, para llegar a un puntaje de 3; así como esta la situación, recibe un puntaje de 2.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - A través de la guía de consumo responsable de mariscos de las Islas de la Bahía, liderada por CORAL, mejores opciones de consumo de mariscos se promueven entre minoristas, restaurantes y consumidores (HN6c.14 & HN6c.15). El programa de Go Blue Bay Islands de la mano con ONGs de Utila y Roatán están divulgando la información de la guía de mariscos, así como mejores prácticas para visitantes (HN6c.16 & HN6c.17). La pesquería de langosta espinosa ya tiene una pre-evaluación en relación con los estándares de MSC (HN6c.18). Actualmente, el proyecto del SAM "Desde la cuenca al arrecife" está impulsando la evaluación del MSC para esta pesquería (HN6c.20).</p> <p>2016 - Actualmente existen 68 restaurantes entre Utila y Roatán (HN6c.11 & 13) que han recibido estas capacitaciones en el uso de la Guía de Consumo Responsable, los cuales han acordado, de manera informal, seguir las recomendaciones establecidas por el programa (HN6c.12).</p> <p>2014 - Actualmente existen 60 restaurantes entre Utila y Roatán (HN6c.6; HN6c.7 & HN6c.8) que han recibido estas capacitaciones en el uso de la Guía de Consumo Responsable (HN6c.9), los cuales han acordado, de manera informal, seguir las recomendaciones establecidas por el programa (HN6c.10, PG. 2). Un acuerdo formal se está creando actualmente por la Dirección General de Pesca.</p> <p>2011 - Un esfuerzo colaborativo entre BICA Utila, CEMU y RMP ha resultado en la creación de la "Guía de Consumo Responsable de Mariscos de las Islas de la Bahía" (HN6c.1). La Red de Líderes Arrecifales de CORAL han llevado a cabo reuniones y talleres con los diferentes grupos de actores para adoptar los parámetros para mariscos (HN6c.2,3,4 y 5). Actualmente existen 14 restaurantes en Utila y 26 en Roatan que han recibido el entrenamiento de mariscos sustentables y han aceptado, informalmente, adoptar estas recomendaciones. Un acuerdo formal se está desarrollando actualmente con el apoyo de DIGEPESCA.</p>
-----------------------	---

Fuente:

Documento/Nombre del Archivo

Fecha

Institución

Localización

2011	HN6c.1 Responsible Seafood Guide	Apr-11	CORAL	CORAL
	HN6c.2 CRLN Workshops Carried Out	Aug-11	CORAL	CORAL
	HN6c.3 List of Participating Restaurants Nov 2011	Nov-11	CORAL	CORAL
	HN6c.4 Tercer Resumen Charlas Seafood Guide	Oct-11	CORAL	CORAL
	HN6c.5 List of Participating Restaurants Utila	Nov-11	CORAL	CORAL
2014	HN6c.6 Restaurants Roatan NatGeo	Sep-13	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
	HN6c.7 Restaurants Detail Utila RSG Program	Sep-13	CORAL	CORAL
	HN6c.8 Restaurant Detail Roatan RSG Program	Sep-13	CORAL	CORAL
	HN6c.9 RSG Members Roatan June 2013	Jun-13	CORAL	CORAL
	HN6c.10 Go Blue Central America Nat Geo Best Practices	Jun-13	CORAL	CORAL
2016	HN6c.11 RSG Members Roatan	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6c.12 Responsible Seafood Contract MOU RSG	Nov-15	CORAL	CORAL
	HN6c.13 RSG Members Utila	Nov-15	CORAL	CORAL
2016	HN6c.14 Comer - Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.15 Bay-Islands-Seafood-Guide. pdf	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.16 Education - Roatan Marine Park	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.17 Guía de Mariscos Responsables en las Islas de la Bahía - Go Blue Bay Islands	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.18 PreAssessment-Lobster	2011	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.19 Seafood Watch Caribbean Spiny Lobster Honduras	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.20 TDR-Langosta-MSC	2020	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6c.21 Action Plan Honduras Lobster	2012	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Incentivos del gobierno para la conservación y los negocios sostenibles	
Descripción:	Los impuestos y otros incentivos del gobierno pueden proporcionar un importante estímulo para el sector privado a adoptar prácticas y tecnologías amigables con el ambiente. Este indicador mide el grado en que cada gobierno en la región del SAM ha aplicado este tipo de incentivos para la conservación.	
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

Criterio de Clasificación:

5 – El gobierno nacional o estatal provee incentivos ambientales para mejorar cuatro de los siguientes: mejoras en la eficacia energética, mejoras en el tratamiento de aguas residuales, reducción en la producción de residuos o reciclaje, fuentes de energía alternativas, la adopción de motores de cuatro tiempos fuera de borda, e impuestos territoriales para la conservación.

4 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos tres de los anteriormente mencionados.

3 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos dos de los anteriormente mencionados.

2 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos uno de los anteriormente mencionados.

1 – No se identificaron incentivos de gobierno.

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5-Muy Bien	2016: 4-Bien	2014: 4-Bien	2011: 4-Bien
Resultado:	<p>2020 - Una estrategia nacional promueve la producción y el consumo sostenible. Engloba alternativas de energías, mejoras en el tratamiento de aguas residuales, reducción de desechos y turismo sostenible.</p> <p>2016 - No se encontraron documentos que permitan subir el puntaje.</p> <p>2014 y 2013 - Se encontraron artículos en los cuales figuran exenciones de impuestos para: 1) importar maquinaria que reduce la contaminación, 2) tecnología para energía renovable, 3) reducción en impuestos para la conservación de terrenos privados, conservación de recursos naturales y reforestación. Por ende, para esta sección resulta un puntaje de 4, ya que se encontraron al menos 3 ejemplos.</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - La ONU y el gobierno de Honduras elaboraron un documento con lineamientos estratégicos para promover la producción y consumo responsable en cinco campos de acción prioritarios: seguridad alimentaria, ciudades, cadena de valores sostenible, turismo y compras sostenibles (HN6d.9 & HN6d.10). Además, nuevas leyes están siendo creadas (HN6d.12) o han sido creadas (HN6d.8 & HN6d.11) para disminuir el impacto de los residuos sólidos.</p> <p>2016 - No se encontraron documentos que permitan subir el puntaje. Sin embargo, cabe mencionar que existe la Zona Libre de Turismo (ZOLITUR) que abarca las 3 Islas de la Bahía (HN6d.6) y su régimen especial aduanero permite la importación de artículos libre de impuesto para aquellos establecimientos que cuentan con dicha exención. También debe mencionarse la creación de una subcuenta dentro del Fondo de Areas Protegidas y Vida Silvestre denominada "Protección de los Recursos Marino Costeros de las Islas de la Bahía", el cual sería alimentado con fondos provenientes del canon ambiental por daños impuesto a la creación del muelle de Cruceros Mahogany Bay (HN6d.5). También se incluye el Catalogo de Proyectos Turísticos de Honduras 2014-2015, el cual detalla todos los proyectos de orden turístico a desarrollarse en el país (HN6d.7).</p>
----------------	--

2014 y 2013 - El Artículo 2 (p.2) en la "Ley de Promoción de Energía Eléctrica con Recursos Renovables" (HN6d.1), exonera los impuestos de importación para individuos que adquieren tecnología para la producción de energía renovable (ya sea para operar o para construir). La "Ley Forestal y Áreas Protegidas" enumera incentivos fiscales, incluyendo la exención de impuestos, para promocionar la creación de áreas protegidas privadas por parte de individuos, con el fin de conservación y reforestación (Artículos 137 p.36 y 151 p.39) (HN6d.2). El Artículo 7) p.3) de la "Ley de Incentivos al Turismo" también provee exenciones de impuestos para proyectos que promocionan la conservación de recursos naturales (HN6d.3). El Artículo 81 (p.46) de la "Ley General del Ambiente" dicta exoneración de impuestos de importación para tecnología que reduce la contaminación (HN6d.4).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011 & 2014	HN6d.1 Ley de Promocion Energia Electrica con Recursos Renovables	Jun-07	SERNA	SERNA
	HN6d.2 Ley Forestal y Areas Protegidas	Dec-07	Agenda Forestal	Agenda Forestal
	HN6d.3 Ley de Incentivos al Turismo	Dec-98	Congreso Nacional	Congreso Nacional
	HN6d.4 Ley General del Ambiente ART. 81	May-93	Congreso Nacional	Congreso Nacional
2016	HN6d.5 Acuerdo SERNA 1069-2014 FAPVS	Apr-14	SERNA	SERNA
	HN6d.6 Ley de ZOLITUR y Reglamento Regimen	Jan-07	ZOLITUR	ZOLITUR
	HN6d.7 Catalogo de Proyectos IHT 2015	Apr-15	IHT	IHT
2020	HN6d.8 Ordenanza de Bolsas Utila	2020	FIB	www.healthyreefs.org
	HN6d.9 Noticia MECPS Honduras	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6d.10 MECPS-Honduras	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6d.11 Ordenanza Bolsas Plásticas Roatán	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN6d.12 LEY GIR Ultima Versión Revisada en SAPP	2020	DNCC	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Asistencia por parte del sector privado para APMs	Estatus:	Final
Descripción:	La incorporación de la ayuda del sector privado a las APMs locales es un componente importante en el éxito a largo plazo. Este indicador evalúa el grado de asistencia que las empresas locales dan a las APMs, según lo informado por los administradores. La asistencia por parte del sector privado es evaluada basándonos en la existencia de asistencia financiera, en especie o técnica.		
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado		

Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo alto por parte del sector privado.
 4 – Al menos 50% de las APMs con un apoyo moderado por parte del sector privado y al menos 25% cuenta con apoyo alto por parte del sector privado.
 3 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo moderado por parte del sector privado.
 2 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo bajo por parte del sector privado
 1 – Al menos 50% de las APMs no cuentan con apoyo por parte del sector privado

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2-Mal	2016: 3-Regular	2014: 2-Mal	2011: 2-Mal
Resultado:	2020 - 55% de las AMPs tienen bajo apoyo del sector privado.			
	2016 - Se ha registrado un incremento en el apoyo por parte de la empresa privada, ya que solo un 17% no recibe apoyo alguno, mientras que un 33% recibe apoyo bajo, y un 25% recibe apoyo moderado y alto. Como resultado, las APMs de Honduras reciben, al menos, asistencia moderada por parte del sector privado en un 83% (la suma de 33% <i>baja</i> + 25% <i>moderada</i> + 25% <i>alta</i>) y por lo tanto recibe una nota de 3.			
	2014 - La situación de apoyo por parte del sector privado a las APMs no ha cambiado en Honduras.			
	2011 - La mayoría de las APMs de Honduras no reciben asistencia por parte del sector privado (40%), mientras que las restantes reciben asistencia <i>moderada</i> (20%), <i>baja</i> (20%) y <i>alta</i> (20%). Como resultado, las APMs de Honduras reciben, al menos, baja asistencia por parte del sector privado en un 60% (la suma de 20% <i>moderada</i> + 20% <i>baja</i> + 20% <i>alta</i>) y por lo tanto recibe una nota de 2.			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - La información sobre el apoyo de parte del sector privado fue obtenido a través una encuesta realizada a representantes de las AMPs del SAM de Honduras. Una tabla sintética con esta información se presenta (HN6e.25). En Roatán, normalmente el sector privado es apoya más a la conservación (HN6e.24), pero debido a la pandemia del 2020, este apoyo disminuyó. Se crearon comités interinstitucionales para promover las alianzas entre diferentes sectores (gubernamental, privado y civil) en Guanaja (HN6e.17, HN6e.18 & HN6e.19), Omoa (HN6e.20 & HN6e.21) y Tela (HN6e.23) y pueden ser una herramienta para aumentar el apoyo por parte del sector privado.</p> <p>2016 - Se ha visto un incremento en el apoyo de la empresa privada hacia las APMs. Solo un 17% de las APMs de Honduras no reciben asistencia por parte del sector privado (Islas del Cisne y Río Plátano), mientras que las restantes reciben asistencia moderada (25%) (Islas de la Bahía – Utila, Banco Cordelia y Jeannette Kawas), 33% baja (Islas de la Bahía – Guanaja y Punta Izopo), y 25% alta (Cayos Cochinos, Cuero y Salado y Roatán). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y como resultado, se apoyan mayormente por medio de voluntarios y de apoyo local, incluyendo el sector privado. Existen ejemplos notables de cómo el sector privado apoya de manera financiera la conservación marina: el Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos y la Asociación Amigos del Parque Marino de Roatán. Según HN6e.8, 9 y 10, esta ONG ha cumplido con todos los requisitos para obtener la exención de impuestos en EEUU, que permite recibir donaciones que pueden ser deducidas del impuesto en ese país. Esto ha permitido que el número de miembros de la ONG aumente (HN6e.11 y 12). También recaudan fondos por medio de la “venta” de sitios de buceo, en el cual el que “compra” puede ponerle nombre al sitio. Esto ha permitido aumentar el número de boyas instaladas y aumentar el apoyo a las actividades de la ONG (HN6e.13). En Utila, la ONG Iguana Station / Fundación Islas de la Bahía recibe apoyo bajo por parte del sector privado (HN6e.14). Y también en esa isla, se esta llevando a cabo el Proyecto de Boyas de Amarre de Utila, con gran aporte de la empresa privada (HN6e.15). Este proyecto retoma el “Utila Reef Fee” que perdió apoyo por falta de transparencia, y el cual ahora se maneja de manera mas incluyente y los fondos se manejan muy transparentemente, permitiendo aumentar el nivel de confianza del sector privado en acciones.</p>
----------------	--

2014 y 2011 - Cada APM fue clasificada individualmente por parte de la entidad co-manejadora durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN6e.1 & HN1d.10). La mayoría de las APMs de Honduras no reciben asistencia por parte del sector privado (40%) (Islas de la Bahía – Guanaja, Islas del Cisne, Parque Nacional Cuyamel Omoa, Río Plátano), mientras que las restantes reciben asistencia moderada (Islas de la Bahía – Roatán y Jeannette Kawayas), 20% baja (Islas de la Bahía – Utila y Punta Izopo), y 20% alta (Cayos Cochinos y Cuero y Salado). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y por ende se basa en el esquema de co-manejo para establecer alianzas con organizaciones locales. Este co-manejo le permite a las ONGs locales manejar, de manera legal, las áreas protegidas, desarrollando pagos por servicios y otros proyectos de índole financiero para el desarrollo de todas sus actividades de manejo. Como resultado, se apoyan mayormente por medio de voluntarios y de apoyo local, incluyendo el sector privado. Existen ejemplos notables de cómo el sector privado apoya de manera financiera la conservación marina: el Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos está bajo el manejo de la Fundación Hondureña para la Protección y Conservación de Cayos Cochinos, la cual fue creada por el sector privado y hombres de negocios (HN6e.4/p.2); la Asociación de Amigos del Parque Marino de Roatán obtiene casi el 80% de sus costos de operación por medio de membresías (HN6e.6; HN6e.7) con el sector privado y una “tarifa de uso voluntario”, la cual es aplicada por parte de los establecimientos comerciales que llevan a cabo recreación y turismo marino (HN6e.3 & HN6e.5); y cabe mencionar que recientemente el sector privado apoyó con el financiamiento de una evaluación e identificación de arrecifes coralinos en la Bahía de Tela (HN6e.2 & HN6e.5). Actualmente, a través de una alianza entre el sector privado, una ONG local y el gobierno local, se está creando una Ordenanza Municipal

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011	HN6e.1 MPA Original Data Collection Honduras	Oct-11	HRI	HRI
	HN6e.2 Ordenanza Municipal Tela Draft	Oct-11	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
	HN6e.3 Roatan Marine Park Members	Oct-11	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.4 Informe Conceptual 2009	Jan-09	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
	HN6e.5 Analisis del Estado de Salud y Linea Base del Arrecife Coralino en la Bahia de Tela	Sep-11	HRI	HRI
2014	HN6e.6 RMP 2013 Membership	Sep-13	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.7 RMP 2013 Membership Sign	Sep-13	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
2016	HN6e.8 RMP 501c3 Taxation Certificate	Mar-15	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.9 RMP 501c3 EIN Number	Mar-15	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.10 RMP 501c3 Roatan Marine Park International Inc	Mar-15	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.11 RMP 2015 Members List	Sep-15	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.12 RMP 2015 member contacts	Sep-15	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.13 RMP Moorings	Sep-15	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
	HN6e.14 Iguana Station Private Sector Involvement	Nov-15	Iguana Research and Breeding Station	Iguana Research and Breeding Station
	HN6e.15 Reporte Proyecto de Boyas de Amarre Utila 2014-2015	Nov-15	CORAL	CORAL
2020	HN6e.17 El fondo ambiental para ZRPS de Guanaja 2015-2018	2015	CEM	www.healthyreefs.org
	HN6e.18 Reglamento Fondo Ambiental Guanaja	2015	CEM	www.healthyreefs.org
	HN6e.19 Sostenibilidad del Fondo Ambiental de ZRP Guanaja	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN6e.20 Ayuda memoria 1er Reunion Comite Omoa y Puerto Cortes	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN6e.21 Ayuda memoria 2da Reunion Comite Omoa y Puerto Cortes	2018	CEM	www.healthyreefs.org
	HN6e.22 Sistematización Plataformas Organizativas para Integrar la Red de Alcaldes	2019	CEM	www.healthyreefs.org
	HN6e.23 Ordenanza Municipal sobre Protocolo de Actuación	2018	CORAL-Tela	www.healthyreefs.org
	HN6e.24 RMP Sponsors	2019	RMP	www.healthyreefs.org
	HN6e.25 EcoAudit-2020-HN-6e	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

Nombre:	Estatus:		Final
	Mapeo de los arrecifes con más probabilidades de ser resilientes al calentamiento de los mares / blanqueamiento de corales (indicador regional)		
Descripción:	Los corales son muy sensibles a los cambios de temperatura, lo que resulta en blanqueamiento. Sin embargo, algunas especies parecen ser más tolerantes, y algunos individuos parecen estar mejor adaptados como resultado de la exposición en el pasado a situaciones de estrés. Los arrecifes que están mejor adecuados a evitar o tolerar el blanqueamiento se denominan "resistentes". Los arrecifes que son afectados pero después se recuperan a su estado original se denominan "resilientes". Los factores que parecen aumentar la resiliencia de los arrecifes de coral incluyen minimizar las situaciones de estrés local, que exista una buena conectividad a las zonas de arrecifes que aún no han sido impactados o resistentes, ayudando a que las larvas de coral puedan moverse y establecerse, aumentando la población de corales. Este indicador mide la extensión en la que un mapa de arrecifes potencialmente resilientes, aceptado regionalmente, ha sido adoptado y utilizado por la región.		
Categoría:	Categoría 7 – Temas Marinos Globales		

Criterio de Clasificación:

- 5 – Existencia de un mapa regional que sea aceptado y que identifique los arrecifes con una probabilidad alta de ser resilientes y están integrados en dos planes a nivel nacional y en al menos el 50% de los planes a nivel de APM en esos países
- 4 – Existencia de un mapa regional que sea aceptado y que identifique los arrecifes con una probabilidad alta de ser resilientes y están integrados en dos planes a nivel nacional y en al menos el 25% de los planes a nivel de APM en ese país
- 3 – Existencia de un mapa borrador de la región del SAM de los arrecifes resilientes, usando métodos que sean aceptados de manera regional y que está bajo revisión.
- 2 – Trabajos a nivel nacional para desarrollar indicadores de resiliencia a nivel regional de forma estandarizada (datos han sido colectados para identificar sitios resilientes) y que hayan sido aplicados para crear un mapa de la región.
- 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2-Mal	2016: 2-Mal	2014: 2-Mal	2011: 2-Mal
Resultado:	<p>2020 - Varios estudios científicos están contribuyendo a priorizar la protección de los sitios coralinos en base a la exposición al estrés térmico y su aclimatación. No obstante, no hay una metodología regional para describir sitios coralinos resilientes al cambio climático.</p> <p>2016 - Se obtuvo un informe que permite que el resultado suba a un 3 - Regular.</p> <p>2011 y 2014 - Un mapa borrador ha sido desarrollado por TNC (2008/09).</p>			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - Mapas de estrés térmico y sensibilidad de corales fueron generados en un reporte de USAID 2013 (HN7a.12). Un estudio de los patrones espacio temporales del estrés termal, el riesgo de blanqueamiento y de mortalidad se publicó recientemente (HN7a.11). La sensibilidad de especies coralinas al blanqueamiento y la mortalidad (HN7a.10) y la pérdida de resiliencia (HN7a.13) fueron investigadas. Una metodología para diseñar reservas de arrecifes coralinos fue probada en Honduras (HN7a.7). Sin embargo, no existe un consenso regional de como medir la resiliencia y priorizar la protección de los arrecifes resilientes al cambio climático.</p> <p>2016 - Se obtuvieron los informes mencionados anteriormente, el cual fue publicado en 2009 pero no se tenía copia del mismo (HN7a.4). Este informe muestra mapas de sitios con potencial de resiliencia, pero no has sido revisados ni aprobados a nivel regional (HN7a.5 y 6).</p>
-----------------------	--

2011 y 2014 - Esta labor se ha estancado en los últimos 4 años. Se produjo un mapa basado en los mismos datos de TNC/WWF/HRI que fueron utilizados en el Informe de Estado de Salud del Arrecife Mesoamericano de 2008 (HN7a.1 y HN7a.2/p.2). Combina varios indicadores dentro de un índice de resiliencia, similar al índice de estado de salud del arrecife – aunque los resultados tienen variaciones. Se presentaron preguntas en cuanto a los indicadores y rangos utilizados, pero esta discusión/revisión nunca se completó. El mapa borrador existe, pero no así un informe definiendo si los indicadores, rangos y justificaciones pertinentes fueron aprobados. Un borrador de una Evaluación Rápida Arrecifal para Identificación de Sitios Resilientes en el Arrecife Mesoamericano (2009) fue identificado (HN7a.3- solo se tiene la portada pues este documento no está listo para distribución), y en éste se identifican sitios resilientes al blanqueamiento y arrecifes resilientes en la región que examinan factores tales como: cobertura de coral vivo, tamaño y edad de colonias coralinas, abundancia de especies resistentes al blanqueamiento, arrecifes que sobrevivieron otros episodios de blanqueamiento y áreas con fuerte reclutamiento arrecifal. Los otros elementos de este proyecto, tales como conectividad y efectividad de manejo, no se han

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2011 & 2014	HN7a.1 Map potential resilient sites_ MAR	2008	TNC	TNC
	HN7a.2 Member's report on activities to ICRI Presented by The Nature Conservancy Reporting period January 2008 – December 2009	2008-9	TNC	TNC
	HN7a.3 Rapid Reef Assessment to identify resilient sites in the Mesoamerican reef (excerpt)	2009	TNC	TNC
2016	HN7a.4 MAR Rapid Reef Assessment 2006	Feb 07	TNC	TNC
	HN7a.5 MAR Reporte RRA Alejandro Arrivillaga	Mar 09	TNC	TNC
	HN7a.6 Sitios Resilientes a Blanqueamiento	2006	TNC	TNC
2020	HN7a.7 Chollett et al 2014 Honduras thermal regime reserves	2014	HRI	www.healthyreefs.org
	HN7a.8 Factsheet Costas Listas- Resiliencia climatica en comunidades costeras	2018	Fundación Cayos Cochinos	www.healthyreefs.org
	HN7a.9 Navarro 2018	2018	Conceptos Arquipelago	www.healthyreefs.org
	HN7a.10 PosterRivera	2018	Conceptos Arquipelago	www.healthyreefs.org
	HN7a.11 Muñiz et al. 2019	2019	Conceptos Arquipelago	www.healthyreefs.org
	HN7a.12 Vulnerabilidad escenarios CA	2013	Conceptos Arquipelago	www.healthyreefs.org
	HN7a.13 Randazzo et al. 2019.pdf	2019	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Participación en tratados internacionales / regionales que apoyen la conservación	
Descripción:	Los siguientes tratados internacionales y convenciones plantean soluciones frente a cuestiones relativas a la conservación marina en la región del SAM. Este indicador mide el número de tratados que han sido ratificados por cada uno de los países en la región del SAM.	
Categoría:	Categoría 7 – Temas Marinos Globales	

Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos 95% o más alto
- 4 – Una calificación de al menos 85%
- 3 – Una calificación de al menos 75%
- 2 – Una calificación de al menos 65%
- 1 – Una calificación menor al 64%

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5-Muy Bien	2016: 1-Muy Mal	2014: 1-Muy Mal	2011: 1-Muy Mal
Resultado:	2020 - Honduras es parte del 100% de los tratados que promueven la conservación de los arrecifes coralinos.			
	2016 - No se puede subir el puntaje pues aún no se han ratificado los protocolos.			
	2011 y 2014 - Honduras ha ratificado 56% de los tratados internacionales/regionales que apoyan la conservación de los arrecifes.			

Observaciones:

Observaciones:	<p>2020 - La Convención para la Protección y Desarrollo del Ambiente Marino del Gran Caribe y sus protocolos: El protocolo del derrame de petróleo, el protocolo LBS, y el protocolo SPAW han sido ratificados en 2018 (HN7b.17). Una tabla sintética con los tratados que promueven la conservación de los arrecifes coralinos que Honduras ha ratificado es presentada (HN7b.18).</p> <p>2016 - Según HN7b.11, el Ex-Presidente Pepe Lobo aceptó que se rectificaran los protocolos: Derrames de Hidrocarburos (HN7b.10), Protocolos LBS (HN7b.5) y SPAW (HN7b.4), pero los mismos no fueron aprobados por el Congreso Nacional. Según conversaciones con Marina Mercante y DiBIO (HN7b.13, 14 y 15), los mismos fueron engavetados y nunca llegaron al Congreso Nacional para su aprobación. Con apoyo de CORAL, Marina Mercante, DiBIO y HRI (HN7b.12) estos ya fueron encontrados y se presentaron al Congreso Nacional en fechas de Dic de 2015.</p> <p>2011 y 2014 - Honduras ha ratificado 5 de los 9 tratados internacionales más relevantes al manejo de arrecifes coralinos. Un vacío muy notable es el hecho que Honduras no se ha comprometido con la Convención para la Protección y Desarrollo del Medio Marino de la Región del Gran Caribe (HN7b.3) y sus diferentes protocolos: Derrames de Hidrocarburos (HN7b.10), Protocolos LBS (HN7b.5) y SPAW (HN7b.4), como está detallado en HN7b.1 y verificado con los documentos de la lista de abajo. Honduras sí ha ratificado la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (HN7b.2), la Convención RAMSAR (HN7b.6), la Convención CMNUCC (HN7b.7), la Convención sobre Diversidad Biológica (HN7b.8) y la Convención CITES (HN7b.9).</p>
----------------	--

Fuente:

Documento/Nombre del Archivo

Fecha

Institución

Localización

2011 & 2014	HN7b.1 Country Comparisons International Treaties Most Relevant to Reef Management	Oct-11	HRI	HRI
	HN7b.2 Status of the United Nations Convention on the Law of the Sea	Sep-11	United Nations Convention on the Law of the Sea	United Nations Convention on the Law of the Sea
	HN7b.3 Convention for the Protection and Development of the Marine Environment of the Wider Caribbean Region	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
	HN7b.4 SPAW Ratification Map	Jun-00	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
	HN7b.5 LBS Protocol Ratification Map	Oct-10	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
	HN7b.6 RAMSAR Ratification List	Feb-71	Ramsar	Ramsar
	HN7b.7 UNFCCC Ratification List	Mar-94	UNFCCC	UNFCCC
	HN7b.8 Convention on Biological Diversity Ratification List	Sep-03	CBD	CBD
	HN7b.9 CITES Ratification List	Jul-74	CITES	CITES
	HN7b.10 Oil Spills Protocol	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
2016	HN7b.11 Acuerdos Medio Marino del Gran Caribe Firmados por Pepe Lobo	Feb-14	Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación	Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación
	HN7b.12 Acuerdos Ingresados al Congreso Nacional Enero 2015	Jan-15	Secretaría de Agricultura y Ganadería	Secretaría de Agricultura y Ganadería
	HN7b.13 Cartas Varias Cartagena	Jun-15	HRI	HRI
	HN7b.14 Reunion con Marina Mercante	Aug-15	HRI	HRI
	HN7b.15 Avances Convenio Cartagena Ago 25	Aug-15	HRI	HRI
	HN7b.16 Convenio Cartagena a Congreso Nacional	Dec-15	HRI	HRI
2020	HN7b.17 Decreto 9-2018 Convenio de Cartagena	2018	HRI	www.healthyreefs.org
	HN7b.18 EcoAudit-2020-HN-7b	2020	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobación:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Informacion para el Informe de Avances - Honduras 2020

Indicador:

	Status:	Final
Nombre:	Adoptar y expandir un sistema de recompensas por servicios ambientales por secuestro de carbono y fomentar la reducción de extracción y dependencia de hidrocarburos mientras se promueven alternativas de energía renovable.	
Descripción:	Justificación- A medida que crecen las poblaciones humanas, también lo hacen las demandas de recursos de los ecosistemas. Los impactos ambientales de las actividades antropogénicas, como son los procesos y materiales derivados de las actividades humanas, son cada vez más evidentes. Este indicador mide la aplicación y el progreso de un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono.	
Categoría:	Tema 7 – Temas Marinos Globales	

Criterios de Clasificación:

5 – Un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono existe y X hectáreas se encuentran bajo este programa
 4 – Un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono existe y X hectáreas se encuentran bajo este programa
 3 – Un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono existe pero no está siendo aplicado
 2 – Hay planes para desarrollar un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono
 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Consultora independiente
Contacto:	Ángela Randazzo Eisemann
E-mail:	eisemannrandazzoangela@gmail.com

Nota:

Clasificación:	2020: 3-Regular	2016: 2-Mal	2014: 2-Mal	2011: NA
Resultado:	2020 - Programas de secuestro de carbono existen pero su aplicación es débil.			
	2016 - No se encontró ningún documento de que exista este programa de incentivos.			
	2014 - Se está desarrollando lentamente un programa basado en el secuestro de carbono de bosques y manglares pero aún no existe este programa.			
	2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.			

Observaciones:

Observaciones:	2020 - Hay programas de secuestro de carbono, como REDD+ (HN7c.6), y particularmente Carbono Azul (HN7c.7). Hay también un manual para medir el Carbono azul en Centro América (HN7c.8).
	2016 - Solo se tiene un documento (HN7c.5) de detalla un plan de adaptación al cambio climático para la Zona Especial Marina Sandy Bay West End, dentro del Parque Nacional Marino Islas de la Bahía.
	2014 - Se están determinando las metodologías de evaluación para el secuestro de carbono azul en las Islas de la Bahía y PNJK. Existe un protocolo nacional establecido para el monitoreo de secuestro de carbono en parcelas bajo la metodología de REDD+ (HN7c.4). Esto incluye un mapeo de parcelas aleatorias que abarcan el país, y algunas de ellas son costeras (HN7c.1; HN7c.2; HN7c.3).
	2011 - Este indicador no se había creado cuando se llevó a cabo el Informe de Avances de 2011.

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institucion	Localizacion
2014	HN7c.1 Capas de Captura de Carbono en Honduras	Aug-13	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN7c.2 Capas de Potencialidades Forestales en Honduras	Aug-13	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN7c.3 Capas Mitigacion Actividades Forestales y Agroforestales	Aug-13	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
	HN7c.4 Monitoreo Forestal en el Contexto de REDD+ Honduras	NA	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
2016	HN7c.5 Plan de Adaptacion CC ZPEM SBWE	Oct-12	USAID	USAID
2020	HN7c.6 Agenda Climática	2017	DNCC	www.healthyreefs.org
	HN7c.7 PNA	2018	DNCC	www.healthyreefs.org
	HN7c.8 Carbono Azul MiAmbiente	2019	HRI	www.healthyreefs.org
	HN7c.9 Cifuentes et al 2018	2018	HRI	www.healthyreefs.org

Aprobado por:

Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Ian Drysdale
E-mail:	drysdale@healthyreefs.org
Organización:	Iniciativa de Arrecifes Saludables
Contacto:	Melanie McField
E-mail:	mcfield@healthyreefs.org