

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Área Marina protegida	
Descripción:	Justificación- Porcentaje del mar territorial del país incluido en el boletín oficial de AMP	
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Marinas Protegidas	

Criterio de Clasificación:

5 - Al menos el 20% del mar territorial esta dentro de AMP
 4 - Al menos el 15% del mar territorial esta dentro de AMP
 3 - Al menos el 10% del mar territorial esta dentro de AMP
 2 - Al menos el 5% del mar territorial esta dentro de AMP
 1 - 0-4% del mar territorial esta dentro de AMP

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com
Organización:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contacto:	Silja Morgana Ramírez Yela
Correo electrónico:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5- Muy bien 2016: 5- Muy bien 2014: 5-Muy bien 2011: 5-Muy bien
Resultado:	Guatemala tiene un 74% de su mar territorial (Costa del Caribe) dentro de AMP.

Observaciones:

Observaciones:

Utilizando capas de SIG se determinó que 1457.088 km2 es el área de mar territorial (información espacial en GU1a.2 y GU1a.4; y resumen en GU1a.3). El área total de la zona marina protegida de del RVS Punta de Manabique es de 1055.867 km2 (información en GU1a.1 pg. 10, tabla 10). El Área de Usos Múltiples Río Sarstún (AUMRS), cuenta con un total de 37.138Km2 a de zona marina (zona de amortiguamiento) (GU1a.6). Por ende el total del mar territorial corresponde a un 74% (GU1a.3). Es importante señalar que Guatemala no cuenta con la categoría de AMP dentro de sus leyes. Punta de Manabique tiene la categoría Refugio de Vida Silvestre y la zona marina se denomina "Zona de uso especial marítima" (GU1a.1/pg.101). Sin embargo dada la definición de la IUCN, Punta de Manabique y el AUMRS se incluye como un AMP en este análisis. Planes de manejo de las AMP y la información espacial de los mares territoriales fueron recopilados por HRI utilizando datos del gobierno. Por favor tomar en cuenta que algunos números puede que sean un poco diferentes a los números reportados por cada plan de manejo debido a que únicamente se calculo la parte marina de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo y reportes por país incluyen el total del AMP, que puede incluir el área de aguas marinas, aguas interiores y áreas de tierra en las tablas de generalidades. Al igual que puede existir una diferencia mínima debido a que se utilizaron diferentes capas de SIG (mapas). Una lista total de AMP se encuentra en GU1a.5.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU1a.1-Plan Maestro RVS Punta de Manabique	Jun-05	Consejo Nacional de Áreas	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
	GU1a.2-Eco Audit GU-GIS Shape files	2015	HRI	HRI
	GU1a.3-Eco Audit Summary Statistics 2021	2021	HRI	HRI
	GU1a.4-MAR Summary Stats	2015	HRI	HRI
	GU1a.5-JPEG Map of MAR Protected Area &	2015	HRI	HRI
	GU1a.6-MAR MPA List	2015	HRI	HRI
	GU1a.7-Plan Maestro AUM Río Sarstun	May-10	Consejo Nacional de Áreas Protegidas	Consejo Nacional de Áreas Protegidas

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Área Protegida Marina con protección completa (porcentaje del mar territorial de un país incluido en áreas de protección total marina /áreas de repoblación pesquera) Caribe Guatemalteco --- NO MAR TERRITORIAL	
Descripción:	Justificación- Mientras que las AMP, en general, ofrecen una variedad de medidas de conservación, las zonas que se encuentran completamente protegidas (no extractivas) o de reserva proporcionan un máximo beneficio, permitiendo una repoblación pesquera y la restauración del ecosistema para que haya un equilibrio. A nivel mundial los científicos han hecho un llamado para que un 10% a 33% del mar esté bajo esta categoría de protección total.	
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Marinas Protegidas	

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 20% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

4 – 15% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

3 – 10% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

2 – 5% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

1 – 0- 4% del el caribe Guatemalteco mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contacto:	Silja Morgana Ramírez Yela
Correo electrónico:	s.ramirez@fundaeco.org.gt
Organización:	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3- Regular 2016: Muy Pobre 2014: 1-Muy pobre 2011: 1-Muy pobre
Resultado:	Guatemala tiene un 12% de su mar territorial dentro de áreas completamente protegidas (zonas de recuperación pesquera/ zonas de no pesca).

Observaciones:

Observaciones: Guatemala cuenta con Zonas de Recuperación Pesquera-ZRP- (áreas cerradas completamente a la pesca) se reconocieron por medio de un convenio oficial firmado el 10 de julio del 2012 (GU1b.7), Convenio de Cooperación para la protección y aprovechamiento sostenible de los recursos hidrobiológicos en Bahía La Graciosa y Laguna Santa Isabel, Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, donde se incluyen tres áreas: dos ubicadas en Bahía La Graciosa y una en Laguna Santa Isabel. El área marina considerada dentro de las ZRP es de 9.6km2. (GU1b.7, GU1b.3, GU1b.4 y GU1b.5), la Laguna Santa Isabel por ser laguna de agua salobre no se consideró dentro del total de las ZRP marina. CONAP le ha dado seguimiento a este convenio y a las Zonas de Recuperación pesquera y presenta sus resultados en el informe de las áreas de recuperación ésquera de bahía la Graciosa y laguna Santa Isabel 2012-2018 (GU1b.11) en dicho informe se dan a conocer las diferentes capacitaciones así como alternativas a pescadores realizadas en las áreas. Otra área que Guatemala ha establecido es Bahía Santo Tomas declarada Zona de Veda Definitiva, es decir con prohibición permanente sobre el aprovechamiento de los recursos marinos (creada mediante el Acuerdo Presidencial de fecha 21 de junio de 1956, GU1b.1). Esta área no incluye áreas de arrecife. A pesar de esta asignación como zona de veda definitiva, la Bahía Santo Tomas enfrenta grandes retos ambientales debido a que es una zona donde entran buques comerciales, ya que dentro de la bahía se encuentra uno de los puertos comerciales con mayor actividad en Guatemala y es un destino para los cruceros que llegan al Caribe. La Bahía Santo Tomas, es manejada por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), pero no cuenta con un plan maestro y no se tiene un manejo activo para reducir las presiones ambientales (pg. 10 y 11 de GU1b.1). Guatemala declara la primera zona de veda espacio - temporal en un área arrecifal por 10 años. Esta declaración se realizó por medio del Acuerdo Ministerial 85-2020 (GU1b.8, pg.3) Publicado en el Diario Oficial el 22 de Mayo del 2020. Dicho Acuerdo resalta la zona de Corona Caimán como una zona ecológicamente importante y se prohíbe la pesca por 10 años en el polígono designado. El polígono tiene una extensión de 202.59 Km2 (GU1b.9). Según el cálculo estadístico el total del área con protección total a la pesca equivale a un 12% del mar territorial Caribe del país (GU1b.10).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU1b.1-Tesis Causas de contaminación en la Bahía Santo Tomas, page 10 and 11.	Mar-05	Universidad Marino Galvez	Universidad Mariano Galvez
	GU1b.2-Plan Maestro RVS Punta de Manabique	Jun-05	Consejo Nacional de Areas	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1b.3-Eco Audit GU-GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
	GU1b.4-Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
	GU1b.5-JPEG Map of MAR Protected Area &	Aug-13	HRI	HRI
	GU1b.6-MAR MPA List	Aug-13	HRI	HRI
	GU1b.7- Cooperation agreement	Jul-12	Consejo Nacional	Consejo Nacional de
	GU1b.8 Acuerdo Ministerial 85-2020	May-20	MAGA/DIPESCA	
	GU1b.9 Polígono del Área Corona Caimán	May-20	MAGA/DIPESCA	
	GU1b.11 Informe ZRP la Graciosa y Santa Isabel	2015	Consejo Nacional	Consejo Nacional de

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Arrecifes de Coral están completamente protegidos (porcentaje mapeado de áreas de arrecife de coral incluidos en áreas completamente protegidas/áreas de repoblación pesquera.)
Descripción:	Justificación- Idealmente, la cantidad de mar bajo protección completa será representativa de cada tipo de hábitat o ecosistema, incluyendo praderas de pastos marinos, manglares, bancos de arena, etc. Teniendo en cuenta el enfoque de conservación histórica y el alto valor de los arrecifes de coral, este indicador mide específicamente los avances de la protección completa de una parte de este ecosistema crítico.
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Marinas Protegidas

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos un 20% de arrecifes coralinos están dentro de áreas protegidas marinas de categoría de restricción a la pesca/áreas de repoblación pesquera
 4 – 15% de arrecifes coralinos están dentro de áreas protegidas marinas de categoría de restricción a la pesca/áreas de repoblación pesquera
 3 – 10% de arrecifes coralinos están dentro de áreas protegidas marinas de categoría de restricción a la pesca/áreas de repoblación pesquera
 2 – 5% de arrecifes coralinos están dentro de áreas protegidas marinas de categoría de restricción a la pesca/áreas de repoblación pesquera
 1 – Menos del 5% de arrecifes coralinos están dentro de áreas protegidas marinas de categoría de restricción a la pesca/áreas de repoblación pesquera

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contacto:	Silja Morgana Ramírez Yela
Correo electrónico:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5- Muy Bien 2016: 1- Muy pobre 2014: 1-Muy pobre 2011: 1-Muy pobre
Resultado:	Guatemala tiene aproximadamente 95.19 km2 de arrecifes de coral y el único arrecife que recientemente logro ser protegido es el de Corona Caimán. Parte de este arrecife se encuentran dentro de un área o zona completamente protegida en este caso una zona de veda espacial por 10 años. Resultando en un 32% de los arrecifes bajo una protección total. Esto resulta en una calificación de 5

Observaciones:

Observaciones:

GU1b.2/Tabla 1/pg.10, detalla el marco legal de Punta de Manabique su orientación y descripción. Una lista completa de APM se encuentra en GU1b.6. Por favor tomar en cuenta que algunos números pueden variar un poco de los números reportados por cada plan de manejo debido a que únicamente se calculo la parte marina de cada reserva. Muchos de los planes de manejo y reportes por país incluyen el total del APM, que puede incluir el área de aguas marinas, aguas interiores y áreas de tierra en las tablas de generalidades. Al igual que puede existir una diferencia mínima debido a que se utilizaron diferentes capas de SIG (mapas). Actualmente no se cuenta con áreas de protección total (restricción a la pesca) para áreas de arrecife en Guatemala (GU1c. 2, GU1c. 3 y GU1c.4). Existe una iniciativa de FUNDAECO y la Dirección de la Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA) para la creación de un Acuerdo Ministerial que establezca el arrecife de Foudara (King Fish) como una zona de recuperación pesquera, únicamente permitiéndose la pesca con anzuelo en esos arrecifes. La zona total es de 22.8 hectáreas. Guatemala declara la primera zona de veda espacio - temporal en un área arrecifal por 10 años. Esta declaración se realizó por medio del Acuerdo Ministerial 85-2020 (GU1b.8, pg.3) Publicado en el Diario Oficial el 22 de Mayo del 2020. Dicho Acuerdo resalta la zona de Corona Caimán como una zona ecológicamente importante y se prohíbe la pesca por 10 años en el polígono designado. El polígono tiene una extensión de 202.59 Km2 (GU1b.9). El mapa batimétrico de la zona fue desarrollado por HRI (GU1c.8) y el área de arrecife de Corona Caiman es de 32.2 km2 (GU1c.8). esto sumado a los 62Km2 que tiene Guatemala contemplado como zona arrecifal el área total de arrecife es de 95.19km2 de las cuales el 32% se encuentra en un área de protección total a la pesca (GU1c.9).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU1c.1-Plan Maestro RVS Punta de Manabique	Jun-05	Consejo Nacional de Areas Protegidas	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1c.2-Eco Audit GU-GIS Shape files	2015	HRI	HRI
	GU1c.3-Eco Audit Summary Statistics	2015	HRI	HRI
	GU1c.4-JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Aug-13	HRI	HRI
	GU1c.5-MAR MPA List	2015	HRI	HRI
	GU1c.6-EA GU Natl Workshop Attendance	2015	HRI	HRI
	GU1b.8 Acuerdo Ministerial 85-2020	May-20	MAGA/DIPESCA	
	GU1b.9 Polígono del Área Corona Caiman	May-20	MAGA/DIPESCA	
	GU1c.7 Mapa batimétrico Corona Caiman	May-20	HRI	HRI
	GU1c.8 Shapefile de la zona protedia Corona Caimán	May-20	HRI	HRI
	GU1c.9- Cayman Crown Reef Area for reef	May-20	HRI	HRI

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Porcentaje de AMP s con buen manejo	
Descripción:	Justificación- El establecimiento legal de las AMP es de mucha importancia, sin embargo, el logro de los objetivos de conservación y gestión sólo se logrará mediante un adecuado manejo de estas áreas. Este indicador proporciona una sinopsis y una imagen de la capacidad de manejo (personal y equipo existente) para las APM de cada país.	
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Marinas Protegidas	

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos un 75% de las AMP tienen un plan de manejo actual, personal adecuado y equipo; con ninguno que no tenga un plan de manejo actual y sin personal o personal inadecuado y equipo.

4 – Al menos un 60% de las AMP tienen un plan de manejo actual y personal adecuado y equipo; con no más del 10% no teniendo un plan de manejo actual y sin personal o personal inadecuado y equipo.

3 – Al menos un 50% de AMP tienen un plan de manejo actual y personal adecuado y equipo; con no más del 20% no teniendo un plan de manejo actual y sin personal o personal inadecuado y equipo.

2 – Al menos un 25% de AMP tienen un plan de manejo actual y personal adecuado y equipo; con no más del 30% no teniendo un plan de manejo actual y sin personal o personal inadecuado y equipo.

Samuel Coloma

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com
Organización:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contacto:	Silja Morgana Ramirez Yela
Correo electrónico:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5- Muy bien 2016: 5- Muy bien 2014: 5-Muy bien 2011: 5-Muy bien
Resultado:	El RVS Punta de Manabique, cuenta con un plan de manejo (Plan Maestro) y el Área de Uso Múltiple Rio Sarstún cuenta con un plan de manejo vigente ambos cuentan con personal y equipo adecuado.

Observaciones:

Observaciones: El Refugio de Vida Silvestre de Punta de Manabique cuenta con un Plan Maestro (2007-2011) que por el Decreto 4-89 (GU1d.3/pg.5) dice que el Plan Operativo Anual está estrechamente relacionado al Plan Maestro. El Plan Operativo Anual contiene información detallada sobre el Área Protegida. Punta de Manabique cuenta con un Plan Operativo Anual vigente. El Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) es la entidad encargada de la administración de las áreas protegidas en Guatemala, ellos están trabajando en un nuevo Plan a través de un grupo consultor que ha ganado la convocatoria para realizar dicho trabajo. Punta de Manabique cuenta con adecuado personal y equipo (Ver GU1d.2, GU1d.3 y GU1d.4). El Plan Maestro establece la cantidad de recursos humanos e infraestructura existente (pg. 11 GU1d.2). El Plan Maestro del Área de Uso Múltiple Río Sarstún cuenta con un plan de manejo vigente (2010-2014) y cuenta con personal y equipo adecuado como se indica en el Presupuesto de cinco años de los programas/subprogramas/estrategias (GU1d.5/pg.106). Esto indica específicamente la cantidad de personal que se encuentra actualmente trabajando para cada programa. Para la cantidad de equipo hay un presupuesto detallado (GU1d.5/pg.112). Se puede decir que el AUMRS cuenta con personal y equipo adecuado. KFW a través de Fondo SAM, ha proveído infraestructura y equipamiento para el RVSPM y durante la nueva fase del proyecto está proveyendo de equipo para el AUMRS. El Plan Operativo Anual del RVSPM (GU1d.6/p.4) establece dentro de los resultados la protección y conservación de los ecosistemas, donde destaca el manejo y el fortalecimiento del RVSPM mediante construcción de nueva infraestructura que ayudan con el manejo así como elaboración y actualización de planes de manejo (GU1d.6, GU1e.8/p.29). Capacitaciones a guardarecursos en conservación de los recursos naturales aida para el manejo de las áreas, para el 2014 se desarrollaron 4 capacitaciones en el RVSPM (GU1e.8/p.27). Para el AUMRS dentro de su POA indica que al finalizar el año 2015 se presentarán 5 planes de manejo para las zonas marino costeras están elaborados y se encuentran en fase de implementación (GU1d.7/p.3, 5). El Consejo Nacional de Áreas Protegidas a través de la Unidad Técnica del Área Protegida Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, cuenta en la actualidad con una red de socios que realizan acciones de apoyo al área protegida desde varios ámbitos, siendo estos Asociación Programas de Gestión Ambiental Local -ASOPROGAL- en la parte social, Alianza para el Derecho Ambiental y Agua -ADA2- en la parte legal-ambiental y Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación -FUNDAECO- e Iniciativa de Arrecifes Saludables -HRI- en la parte técnica/monitoreos, acciones que han fortalecido el desarrollo de los Planes Operativos Anuales de CONAP (2012-2014). Este modelo de gestión ha permitido posicionar a CONAP como la entidad que involucra a diferentes instituciones las cuales fortalecen el manejo y la investigación en diferentes ámbitos del área protegida (GU1e.7/p.36). Según el informe realizado por MAR Fund sobre el análisis de efectividad de manejo de las AMP el AUM Río Sarstún obtuvo una calificación de 0.64 calificando como aceptable según el rango de dicha evaluación (GU1d.8/p.12). CONAP ha realizado diversas capacitaciones a pescadores enfocándose en las buenas prácticas pesqueras para la sostenibilidad y aprovechamiento sostenible de los recursos marinos (GU1d.9). Trabajó con las comunidades de Río Salado, Sarstún, San Juan, Baltimore y Santa María del Mar. Los temas que se trataron en esta capacitación fueron: Ordenamiento pesquero, Normas higiénicas de captura y comercialización, Protección del medio marino y Conservación del recurso pesquero (GU1d.9/p.2) estas capacitaciones son de importancia para garantizar un buen manejo de los recursos marinos y costeros.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU1d.1- MPA Original Data Collection	Oct-11	HRI	HRI
	GU1d.2-Plan Maestro RVS Punta de Manabique	Jun-05	Consejo Nacional de Areas	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1d.3- Ley de áreas protegidas. Decreto 4-89	Jun-05	Consejo Nacional de Areas	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1d.4- Personal y equipo RVS Punta de Manabique	Nov-11	Consejo Nacional de Areas	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1d.5- Plan Maestro AUMRS 2010-2014	2009	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1d.6 POA 2020 Area Protegida RVSPM	2020	CONAP	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1d.7. POA-2020-Río-Sarstún-Guatemala	2020	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1d.8 Evaluación efectividad de manejo de las AMP.	2019	MAR Fund	MAR FUND
	GU1d.9 Capacitación a pescadores manejo y aplicación	2019	CONAP	Consejo Nacional de Areas Protegidas

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Porcentaje de AMP con buena aplicación	
Descripción:	Justificación- Buena gestión de las AMP requiere la capacidad y voluntad política para hacer cumplir los reglamentos. Este indicador mide el grado de aplicación en cada AMP	
Categoría:	Categoría 1 – Áreas Marinas Protegidas	

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 75% de las AMP tiene una buena aplicación y otras tienen aplicación moderada
4 – Al menos 60% de las AMP tiene una buena aplicación y otras tienen aplicación moderada
3 – Al menos 50% de las AMP tienen al menos aplicación moderada
2 – Al menos 25% de las AMP tienen al menos aplicación moderada
1 – Menos de un 25% de las AMP tiene al menos aplicación moderada

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	giro@healthyreefs.org
Organización:	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com
Organización:	Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA)
Contacto:	Julio Lemus
Correo electrónico:	ilemusgodoy@yahoo.es
Organización:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contacto:	Silja Morgana Ramírez Yela
Correo electrónico:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Clasificación:

Clasificación:	2020: 4- Bueno 2016: 4-Bueno 2014: 3-Moderado 2011: 3-Moderado
Resultado:	El Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique y el Área de Usos Múltiples Río Sartsun cuentan con un nivel moderado de aplicación de las regulaciones legales.

Observaciones:

Observaciones:	<p>Punta de Manabique tiene una aplicación moderada en cuanto a el cumplimiento de las regulaciones legales (GU1e.1), el plan Maestro se encuentra desactualizado (GU1e.2). Se realizan patrullajes interinstitucionales donde participan CONAP, FUNDAECO, DIPESCA, DIPRONA, Ministerio Ambiente, CONACAR (GU1e.4). CONAP por medio de la Unidad Técnica de Control y Protección presenta sus reportes por mes. Reportan 112 patrullajes a distintas áreas para el 2019 y de enero a mayo 2020, por mes para el 2013 (GU1e.4). Es importante resaltar que DIPESCA está limitada en cuanto a las sanciones legales que pueden emitir, siempre deben estar acompañados por personal de DIPRONA (Policia) para poder realizar alguna sanción ya que legalmente no están autorizados. DIPESCA también está limitada en cuanto a recursos humanos y equipo para patrullar el área de forma completa, deben depender d otras organizaciones como Fundaeco o CONAP. El documento presentando el número de patrullajes da como evidencia los esfuerzos de aplicación de las regulaciones existentes para Punta de Manabique (GU1e.4). El Área de Usos Múltiples Río Sarstún cuenta con una aplicación moderada del cumplimiento de las regulaciones legales (GU1e.1). El AUMRS cuentan con un plan de trabajo anual donde se encuentran las acciones de patrullajes en la zona. FUNDAECO en su informe de patrullajes reporta un patrullaje realizado el 28 de enero del 2020 en conjunto con personal de DIPESCA, DIPRONA y CONACAR (GU1e.5). En el Plan Maestro se detallan los indicadores y el plan de monitoreo para los elementos de conservación donde se indican los monitoreos mensuales que se realizan a los sitios de pesca así como la generación de reportes ilícitos (GU1e.5/pg.115). Se ha implementado del Centro de Operaciones Interinstitucionales -COI-, fortaleciendo así las actividades de resguardo de los recursos naturales y prevención de ilícitos ambientales dentro del RVSPM.</p>
-----------------------	---

DIPESCA realiza inspecciones regularmente en el área del Caribe de Guatemala (GU2c.3 Se coordina con las autoridades locales: Comando Naval del Caribe (recorridos en el mar), DIPRONA (carretera), Brigada de Infantería Marina (Apostaderos Navales Livingston, Sarstun, Manabique y Quetzalito), CONAP (GU2c.3/p.2). En el año se 2015 realizaron un total de 41 Patrullajes (GU2c.3/p.3) logrando varios decomisos donde se incumplía la ley de pesca o vedas. Esto indica una buena aplicación de la ley en el tema de pesca en las AMPs según lo demuestra el mapa presentado en GU2c3/p.3 donde se logra ver los lugares exactos de los patrullajes.

Según GU1e.8 para el AUMRS los guarda parques (oficiales y comunitarios) reciben el

donde se encuentran las acciones de patrullajes en la zona. FUNDAECO en su informe de patrullajes reporta un patrullaje realizado el 28 de enero del 2020 en conjunto con personal de DIPESCA, DIPRONA y CONACAR (GU1e.5). En el Plan Maestro se detallan los indicadores y el plan de monitoreo para los elementos de conservación donde se indican los monitoreos mensuales que se realizan a los sitios de pesca así como la generación de reportes ilícitos (GU1e.5/pg.115). Se ha implementado del Centro de Operaciones Interinstitucionales -COI-, fortaleciendo así las actividades de resguardo de los recursos naturales y prevención de ilícitos ambientales dentro del RVSPM.

DIPESCA realiza inspecciones regularmente en el área del Caribe de Guatemala (GU2c.3 Se coordina con las autoridades locales: Comando Naval del Caribe (recorridos en el mar), DIPRONA (carretera), Brigada de Infantería Marina (Apostaderos Navales Livingston, Sarstun, Manabique y Quetzalito), CONAP (GU2c.3/p.2). En el año se 2015 realizaron un total de 41 Patrullajes (GU2c.3/p.3) logrando varios decomisos donde se incumplía la ley de pesca o vedas. Esto indica una buena aplicación de la ley en el tema de pesca en las AMPs según lo demuestra el mapa presentado en GU2c3/p.3 donde se logra ver los lugares exactos de los patrullajes.

Según GU1e.8 para el AUMRS los guarda parques (oficiales y comunitarios) reciben al menos dos sesiones de capacitación al año en temas de protección y conservación de los recursos naturales. Al menos 12 iniciativas de infraestructura marina y terrestre construidas o rehabilitadas y puestas en operación para el final del 2017. Dipesca y Fundaeco realizan patrullajes conjuntos para la gobernanza del área (GU1e.6).

Fuente:

Documento/Nombre del Archivo		Fecha	Institucion	Localizacion
2020	GU1e.1-MPA Original Data Collection	Oct-11	HRI	HRI
	GU1e.2- Plan Maestro RVS Punta de Manabique	Jun-05	CONAP	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1e.3- Plan operativo Anual RVSPM	2020	CONAP	Consejo Nacional de Areas
	GU1e.4- Patrullajes RVSPM 2019-2020	2020	CONAP	Consejo Nacional de Areas
	GU1e.5- Plan Maestro AUMRS 2010-2014	2009	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1e.6- Patrullajes Fundaeco Dipesca	Sep-13	CONAP	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
	GU1e.7 POB-2015-2016-RVSPM Guatemala	2015-2016	MARFund, FCG, KFW, CONAP	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
	GU1e.8. POB 2018-2019 AUMRS	2020	FUNDAECO	FUNDAECO

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estado:	Final
Nombre	Generación de alternativas para los pescadores dentro de la red de áreas marinas protegidas	
Descripción:	Justificación- Las estrategias de gestión integral deben proporcionar medios de vida alternativos a los pescadores y otras comunidades desplazadas por áreas de "Protección Total (Zonas de Recuperación pesquera)" las cuales prohíben la pesca. Programas de fuentes de ingresos alternativos pueden ayudar a los pescadores para que pesquen menos días al año, mientras mantienen o aumentan sus ingresos totales por medio de otras fuentes diversas.	
Categoría	Tema 1 – Áreas Marinas Protegidas	

Criterios de Clasificación:

5 – Existe una estrategia a nivel Nacional que ofrece alternativas económicas a largo plazo derivadas de la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas y / o el pago de servicios ambientales y esta siendo implementada en 85-100% del AMPs

4 - Existe una estrategia a nivel Nacional que ofrece alternativas económicas a largo plazo derivadas de la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas y / o el pago de servicios de los ecosistemas y está siendo implementada entre 50-84% de las AMPs

3 – Se está desarrollando una estrategia a nivel Nacional que ofrece alternativas económicas a largo plazo derivadas de la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas y / o el pago de servicios de los ecosistemas, con algunos programas en camino sobre medios de vida alternativos y sostenibles entre un 20-49% de las AMPs

2 - Existe al menos un programa (en un AMP) que otorga a los pescadores en al menos una localidad con alternativas económicas a través de las actividades productivas y / o el pago de servicios ambientales

1 - No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com
Organización:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contacto:	Silja Morgana Ramirez Yela
Correo electrónico:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Nota:

Clasificación:	2020: 3- Moderado 2016: 3- Moderado 2014: 2-Pobre
Resultado:	El RVS Punta de Manabique el AUMRS tiene una moderada implementación de alternativas económicas a los pescadores. El proyecto: Fortalecimiento de la gestión local de base comunitaria, para la promoción de mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marinos costeros en el RVSPM, Puerto Barrios, Izabal, Guatemala liderado por ASOPROGAL con el apoyo de CONAP se han desarrollado diversas actividades dentro de los microproyectos destinadas a mejorar la calidad de vida por medio de alternativas económicas a pescadores.

Observaciones:

Observaciones:	DIPESCA está trabajando con las mujeres de la comunidad pesquera de San Francisco del Mar desarrollando embutidos de pescado, dándole un valor agregado al recurso pesca. Han comercializando el producto como CENTROMAR sin embargo este proyecto no está funcionando actualmente. FUNDAECO con el apoyo de PNUMA y MARIN ejecutaron un proyecto en el Área de Usos Múltiples Río Sarstún (AUMRS) en el cual se apoya al Comité de Pescadores de Barra Sarstún, brindándoles como alternativa económica el cultivo de un pez nativo llamado Chumbimba (<i>Vieja maculicauda</i>) (GU1f.2); también cuenta con un comité de turismo. El comité de mujeres de Sarstún tienen a su cargo el eco-albergue Lagunita Creek (GU1f.4). Se han realizado dos safaris para la captura de Pez León, como una alternativa económica a la comunidad de Quetzalito. Encadenamiento comercial de pez león, donde los turistas llegan a pescar y parte de las ganancias se destinan directamente a la comunidad ubicada dentro del RVS Punta de Manabique (GU1f.7). Estrategia regional de pez león (GU1f.10). Dentro del proyecto: Fortalecimiento de la gestión local de base comunitaria, para la promoción de mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marinos costeros en el RVSPM, Puerto Barrios, Izabal, liderado por ASOPROGAL con el apoyo de CONAP se han desarrollado diversas actividades dentro de los microproyectos destinadas a mejorar la calidad de vida por medio de alternativas económicas (tiendas comunitarias (GU1f.8/ pg.6), instalación de un congelador solar (GU1f.8/ pg.11), mejoras al muelle del centro de visitantes de la comunidad de Santa Isabel destinado a turismo (GU1f.8/ pg.11), capacitación en panadería (GU1f.8/ pg.2) taller de mecánica y venta de repuesto de motores marinos (GU1f.8/ pg.3 y 7), fortalecimiento del Comité Desarrollo Comunitario (CODECO) (GU1f. 8/pg. 2 y 6). La alianza de AGEXPORT con FUNDAECO promueven el desarrollo de 5 encadenamientos empresariales de productos como cardamomo, rambután, pimienta, turismo y artesanías, con el fin de generar ingresos y empleos y promover la conservación en comunidades como la Reserva Protectora de Manantiales, Cerro San Gil, y en la Red de área protegidas del Caribe guatemalteco específicamente en el AUM Río Sarstún (GU1f.9).
----------------	--

Se está desarrollando alternativas económicas a largo plazo derivadas del Proyecto sobre Fortalecimiento de la gestión local de base comunitaria, para la promoción de mejores prácticas de manejo y uso sostenible de los recursos marinos costeros en el RVSPM, Puerto Barrios, Izabal, Guatemala. Donde los beneficiarios son las siguientes comunidades: Comunidades de Creek Grande, Machaquitas Chiclero, Quíneles, Quetzalito, La Graciosa y Santa Isabel, del Área Protegida Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique (GU1f.8/p.1). Esto corresponde a 6 comunidades de las 17 comunidades asentadas en el RVSPM (GU1a.1/p.34) un 35% de las comunidades del RVSPM. Dentro del AUMRS se apoyan a diversas comunidades que participan en la recuperación de los ecosistemas a través de actividades productivas como antes se mencionaba, en esto están participando entre un 20-49% de las AMPs. Si bien estos proyectos son planes a nivel local ambas AMPs forman parte. Actualmente se cuenta con una propuesta llamada: Propuesta de agenda nacional intersectorial Pesca-Ambiente para Guatemala (GU1f.11) impulsado por el Programa Reginal de USAID para el manejo de recursos acuáticos y alternativas económica. Dentro de esta propuesta se encuentra la propuesta de acciones conjuntas para implementar una agenda nacional de pesca-ambiente 2013-2018. Dentro de las actividades de la gestión de recursos marino costeros señala la realización de estudios sobre alternativas económicas (GU1f.11/p.16). Al igual que se menciona como instrumento fundamental para la gestión de los recursos marino costeros contar con investigación social sobre la aplicación e impacto de alternativas económicas (GU1f.11/p.12). Desde el año 2016 se iniciaron varios proyectos como alternativas económicas a la pesca, para esto los distintos comités de pescadores presentaron una propuesta de proyecto, estudio de pre-factibilidad (apoyado por Fundaeco), informes técnicos de avance y financieros, dentro de estos están:

- Restaurante comunitario con la comunidad de Barra Sarstún
- Centro de Acopio con la comunidad de San Juan (Legalización del comité de pescadores, remodelación del centro y equipamiento)
- Iniciativa de turismo comunitario de Barra Cocolí
- Cultivo de cacao con las comunidades de Plan Grande Tatin, Plan Grande Quehueche

Los proyectos mencionados anteriormente se realizaron mediante acuerdos de conservación con las comunidades enfocándose a las zonas de recuperación pesquera y el respeto a las mismas, así como el apoyo en monitoreo biológico, restauración de manglares. MAR FUND - Proyecto Promoviendo la gestión sostenible de la zona marina y costera de la región Sarstún- a través del proyecto se identificaron las principales alternativas económicas para los pescadores de manjua y camarón en el Caribe de Guatemala. Se priorizaron 9 las cuales son: crianza y engorde de tilapias, crianza y engorde de cerdos, crianza de gallinas ponedoras, crianza y engorde de pollos, producción de pan, molino de nixtamal, huertos familiares, corte y confección, y producción de camarón de agua dulce. Un proyecto de turismo comunitario sostenible como alternativa económica lo está liderando un grupo de pescadores de Barra Cocolí, su proyecto se inauguró en Junio 2019 con el apoyo económico de MAR Fund y Fundaeco y sigue funcionando a la fecha (GU1f.13). El programa de eco-club náutico impulsado por Fundaeco se enfoca principalmente en empoderar y capacitar a jóvenes hijos de pescadores del Caribe con los recursos necesarios para aumentar sus oportunidades laborales con el fin de llevar una vida sana, sostenible y convertirse en administradores de los recursos (GU1f.14). Para este tema se han elaborado dos manuales específicos que son utilizados como sus libros teóricos; la fase práctica la realizan reparando un velero que será su utensilio de trabajo. El programa ya está certificado por el MINEDUC (GU1f.14). Para Punta de Manabique se realizó el proyecto llamado: Procesamiento, transformación y comercialización de productos procedentes de la pesca artesanal, en la comunidad de San Francisco del Mar, RVSPM. Este proyecto tuvo como objetivo el contribuir con la formación de 20 familias de pescadores artesanales y de sus esposas con capacitaciones para el procesamiento y comercialización de productos hidrobiológicos para darle un valor agregado a la pesca (GU1f.15). CONAP ha implementado una serie de proyectos y capacitaciones en las comunidades de La Graciosa, Santa Isabel y Punta Gruesa enfocados a mejorar la educación, salud y economía de las comunidades. Esto como alternativa económica a la pesca debido al establecimiento de Zonas de Recuperación Pesquera en estos sitios (GU1b.11) las diversas actividades llevadas a cabo ayudan fortalecer a las comunidades y empoderarlas (GU1b.11/p.18).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU1f.1- Presentación CENTROMAR	2009	FUNDARY	FUNDARY
	GU1f.2- Proyecto Chumbimba	Sep-13	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1f.3- Informe cultivo chumbimba	Sep-12	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1f.4- Eco Albergue Lagunita Creek	Sep-13	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1f.5- GU1f.5- Proyecto FONACON cultivo	Sep-13	CONAP	CONAP
	GU1f.6- Fotos Cultivo Chumbimba	Sep-12	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1f.7- Lion Fish Safari banner	Sep-13	DIPESCA/MAGA	MAGA
	GU1f.8. Informe Técnico Final de Microproyectos	Oct-15	ASOPROGAL /CONAP	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU1f.9. Alianza AGEXPORT con FUNDAECO	2015	AGEXPORT /FUNDAECO	AGEXPORT
	GU1f.10. Estrategia Regional para el control del Pez León Guatemala	2019	MAR Fund, CONAP, Sem	MAR Fund, CONAP, Semillas del oceano
	GU1f.11. Propuesta de agenda nacional intersectorial Pesca-Ambiente para	2013	USAID/MAREA	USAID/MAREA
	GU1f.12. Plan alternativas económicas para pescadores de manjua y camarón	2020	APROSARSTUN	
	GU1f.13. Turismo Comunitario Barra Cocolí	2019	MAR FUND- FUNDAECO	
	GU1f.14 Ficha Descriptiva Eco Veleros	2019	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU1f.15 Proyecto Valor Agregado a la pesca artesanal en RVSPM	2018	CONAP	CONAP

Aprobado por:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Homogenizar las regulaciones pesqueras entre los países del SAM	
Descripción:	Justificación: En los últimos años una serie de proyectos regionales han tratado de armonizar las regulaciones de la pesca para las pesquerías más importantes de la región. Este indicador mide el grado de estos avances, se centra en los límites de tamaño y las temporadas de veda ya que las diferencias en estos conducen a la pesca sustancial transfronteriza ilegal y no declarada entre los países del SAM.	
Categoría:	Categoría 2 – Manejo Sustentable de Pesquerías basado en el Ecosistema	

Criterio de Clasificación:

5 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en los cuatro países y en dos pesquerías comerciales
4 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en tres países y en dos pesquerías comerciales
3 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en tres países y en una pesquería comercial
2 – Ha existido algún esfuerzo en homogenizar las regulaciones (borradores de regulaciones, planificación de proyectos o investigaciones conjuntas)
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA)
Contacto:	Julio Lemus
Correo electrónico:	jlemusgodoy@yahoo.es

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3- Moderado 2016 :3- Moderado 2014: 3-Moderado 2011: 3-Moderado
Resultado:	Existe armonización en las regulaciones (vedas y tamaños permitidos) para la pesquería de langosta (<i>Panulirus argus</i>) en Belice, Guatemala y Honduras. El Artículo 11 (p.19 , BZ2a.1 ; GU2a.1, GU2a.6 ; HN2a.1 ; MX2a.1) - explica las siguientes medidas para la langosta: talla mínima (140 mm de cola, desde la primera sección del abdomen a la sección final del abanico de la cola) y peso mínimo (5.0 oz por unidad y entre 5.0-5.5 oz para las colas- no congeladas). Otras pesquerías de gran importancia (en términos de valor y cantidad) son la de caracol reina (<i>S. gigas</i>) y más de una docena de diferentes especies de meros y pargos. Aunque no se considera una pesquería de gran importancia comercial en la región del SAM, el aleteo de tiburones ha sido prohibido en México, Belice, Guatemala y Honduras.

Observaciones:

Observaciones:	<p>Las Regulaciones para la Pesca de la Langosta Caribeña OSP-02-09 creadas por OSPESCA (Organización del Sector Pesquero y Acuícola de Centroamérica) (GU2a.1, GU2a.6; HN2a.1; BZ2a.1; MX2a.1) sirven como un punto de inicio y una meta para los países del SICA (Sistema de la Integración Centroamericana) para lograr la armonización de las pesquerías. Esta regulación regional luego requiere que los diferentes países incorporen regulaciones a nivel de estado o país, para lograr su aplicabilidad. México, Guatemala y Honduras tienen una época de veda para la langosta del 1 de Marzo al 30 de Junio (Belice mantiene su veda similar del 14 de Febrero al 14 de Junio) (GU2a.6). Se considera que estas fechas están suficientemente cerca una de la otra como para ser consideradas en armonía. Ver p. 10 para los firmantes (GU2a.1; HN2a.1; BZ2a.1; MX2a.1).</p> <p>OSPESCA estableció un grupo de trabajo en América Central para desarrollar un plan de trabajo para regular la pesquería de <i>Strombus gigas</i> (caracol reina). El informe "Mejoras de la Situación y Tendencias de la Captura del caracol reina en la región del Caribe " (GU2a.2 ; MX2a.2 ; HN2a.2) representa el primer paso hacia la armonización de las regulaciones de la pesquería de caracol.</p> <p>Otro documento SICA OSPESCA propone armonizar los reglamentos de pesca de langosta y caracol en todo el Caribe (GU2a.8 ; HN2a.6 ; MX2a.6 ; BZ2a.2). Todavía hay trabajos necesarios para la regulación de la pesquería de caracol al igual que la pesquería de meros y pargos en la región del SAM.</p> <p>Otros esfuerzos incluyen recomendaciones hechas por el Grupo de Trabajo CFMC/OSPESCA/WECAFC/CRFMI para el desarrollo de adopción de regulaciones sub-regionales para "la conservación y manejo del caracol reina". Esta iniciativa ha recibido apoyo por una decisión de CITES que establece que los países firmantes deben completar las actividades que incluyen la estandarización de instrumentos para reportar, planes de manejo de la especie y el desarrollo de un factor de conversión para el procesamiento del producto.</p> <p>El Plan de Acción Regional de Centro América para tiburones expresa el apoyo para la creación de un Centro Regional para la Investigación y Entrenamiento en Manejo de Recursos Marinos. En Enero de 2012, la Regulación Regional OSP 05-11 prohíbe la actividad de aleteo de tiburón en todos los países del SICA, que tiene efecto simultáneamente en todos los países de Centro América. Establece los pasos para la creación de medidas regionales para el manejo sustentable</p>
-----------------------	--

de tiburones, que reafirma la práctica del aleteo (GU2a.3; GU2a.4; HN2a.7; HN2a.8; MX2a.7; MX2a.8; BZ2a.3; Bz2a.4). En México, la NOM 029 PESC 2006 (MX2a.5, p. 2, 7 y 10) prohíbe la práctica de aleteo de tiburones de todas las especies y también prohíbe la pesca comercial de tiburones en zonas de refugio (santuarios) para tiburones y rayas, al igual que prohíbe el uso de redes a la deriva (drifting nets). Los tiburones están bajo protección en periodos críticos tales como reproducción y crianza, teniendo prohibida su pesca en zonas específicas y teniendo épocas de veda. Otras pesquerías que han sido homogenizadas son la pesquería de Pez Loro, no siendo económicamente importante pero sí importante para la conservación de los ecosistemas arrecifales para los países de Belice y Guatemala así como parte de la costa de Honduras (Islas de la Bahía) está prohibida la pesca así como la comercialización de los peces loro (GU2c.2, BZ2c.1 y HN2c.9).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU2a.1-Regulation OSP-02-09-Regional Regulation of Caribbean Lobster Fishing	May-09	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America(OSPESCA)	Regulation OSP-02-09
	GU2a.2-Mejora de la situación y tendencias de la captura del caracol reina en la región del Caribe	Jun-05	OSPESCA	OSPESCA
	GU2a.3-Plan de acción regional de tiburones para Centroamérica (PRATC)	Jun-10	OSPESCA	OSPESCA
	GU2a.4- Reglamento OSP 05-11 para prohibir la práctica del aleteo del tiburón en los países parte del SICA	Jan-12	OSPESCA	OSPESCA
	GU2a.5 Participantes Segundo Taller Regional de Socios HRI	Jan-12	HRI	HRI
	GU2a.6 Veda Langosta Acuerdo Ministerial 2015	Jan-15	Mines, Agriculture and Cattle Industry	MAGA
	GU2a.7 Acuerdo Ministerial 86-12 Para Prohibir la Práctica de Aleteo de Tiburón en Guatemala.	Jan-12	Mines, Agriculture and Cattle Industry	MAGA
	GU2a.8 Propuesta de reglamentación armónica de las pesquerías de la langosta y del caracol del Caribe	Nov-08	OSPESCA	OSPESCA
	GU2a.9 Veda Langosta 2020	Jan-20	MAGA	MAGA

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Regulaciones especiales para el mero / sitios de agregación reproductiva
Descripción:	Justificación: La red alimenticia arrecifal es una red altamente compleja. La remoción de un solo grupo de peces de la red puede tener efectos muy extensivos sobre el resto del ecosistema, y a la larga llega a debilitarlo y desestabilizarlo. El comportamiento reproductivo del mero los hace particularmente vulnerables durante el desove y muchos Sitios de Agregación Reproductiva (SPAGS, por sus siglas en inglés) ya han sido sobre explotados y los meros se han agotado. Este indicador mide los esfuerzos para proteger estos sitios y especies.
Categoría:	Categoría 2 – Manejo Sustentable de Pesquerías basado en el Ecosistema

Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 90% de los SPAGS de meros conocidos están bajo completa protección (alrededor de todo el año en APMs) con regulaciones legales y con al menos el 50% de estos bajo al menos buena aplicación de las regulaciones.

4 – Al menos 75% de los SPAGS de meros conocidos están bajo completa protección (dentro de APMs) y al menos el 20% tienen al menos una moderada aplicación de las regulaciones.

3 – Existen temporadas de veda, tallas permisibles o límites de captura específicos para meros

2 – Ha existido algún esfuerzo hacia la creación de borradores de regulaciones, investigaciones o una campaña pública sobre el tema.

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA)
Contacto:	Julio Lemus
Correo electrónico:	jlemusgodoy@yahoo.es

Clasificación:**Clasificación:**

2020:4 2016: 3- Moderado 2014: 3-Moderado 2011: 3-Moderado

Resultado:

Hay una temporada de veda para la pesca de Mero, pero aún no se han identificado sitios de agregaciones reproductivas de Mero (SPAGS).

Observaciones:**Observaciones:**

Existe una veda para el Mero del 1 de Diciembre 2019 al 31 de Marzo del 2020 por medio del Acuerdo Ministerial 52-2019 (GU2b.3) y una segunda veda del 1 de Diciembre 2020 al 31 de Marzo del 2021 por medio del Acuerdo Ministerial 40-2020 (GU2b.4). Aún no se han identificado agregaciones reproductivas para Mero (SPAGS) en Guatemala, sin embargo documentos HRI se encuentra investigando la posibilidad de identificar un sitio para Guatemala.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU2b.1-Ministry Agreement 339-2013	Jul-13	DIPESCA	MAGA
	GU2b.2-Ministry Agreement 154-2015	Mar-15	DIPESCA	MAGA
	GU2b.3 Acuerdo Ministerial 52-2019	2019	DIPESCA	MAGA
	GU2b.4 Acuerdo Ministerial 40-2020 Veda MAGA	2020	DIPESCA	MAGA
	GU2b.5 Calendario de Vedas 2020	2020	DIPESCA	MAGA
	GU2b.6- Caracterizaciõn uso comercial C C	2020	MAR Fund	MAR Fund

Aprobación:**Organización:****Contacto:****Correo electrónico:****Organización:****Contacto:****Correo electrónico:**

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Protección de forrajeros claves (peces loro)	
Descripción:	Justificación: Mientras que los grandes depredadores son objeto de pesca, sus números decrecen, por lo cual los pescadores toman sus esfuerzos a peces menores, usualmente los herbívoros. La pesca de estos herbívoros conduce a un crecimiento excesivo de algas y disminución de la resiliencia. Este indicador mide el grado de protección de los peces loro, entre los cuatro países.	
Categoría:	Categoría 2 – Manejo Sustentable de Pesquerías basado en el Ecosistema	

Criterio de Clasificación:

5 – Los peces loro están completamente protegidos por medio de regulaciones con al menos buena aplicación de la ley.

4 – Los peces loro están completamente protegidos por medio de regulaciones con al menos moderada aplicación de la ley.

3 – Existen regulaciones en borrador o una campaña pública acerca del tema.

2 – Ha existido un esfuerzo (planes estratégicos o reportes de consultas) para realizar la redacción de regulaciones y/o ha existido alguna extensión educativa (elaboración de folletos educativos o panfletos)

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA)
Contacto:	Julio Lemus
Correo electrónico:	jlemusgodoy@yahoo.es

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5- Muy bien 2016: 5- Muy bien 2014: 1-Muy pobre 2011: 1-Muy pobre
Resultado:	Los peces loro están completamente protegidos por medio del Acuerdo Ministerial No.175-2015, por medio de una veda por 5 años a todas las especies de peces pertenecientes a la familia Scaridae esta veda se incremento otros cinco años más por medio del Acuerdo Ministerial No. 23-2020, los peces loro están totalmente protegidos hasta le año 2025.

Observaciones:**Observaciones:**

Por medio del Acuerdo Ministerial No.23-2020 (GU2c.4) se establece la veda para todas las especies de peces pertenecientes a la familia *Scaridae* (Peces Loro) y otros herbívoros clave. Se declara una veda temporal por cinco años 2020 a 2025. El área geográfica de aplicación a la veda se establece para todo el Caribe de Guatemala incluyendo la desembocadura de los ríos Sarstún, Motagua y Dulce. Las sanciones por incumplimiento del acuerdo se establecen en la ley de pesca artículo 81 numeral 1 (GU2c.2/pg.19). Los pescadores no pescan estas especies de manera directa únicamente si caen en redes de forma incidental (GU2c3). Según los reportes de patrullajes presentados por DIPESCA (GU2c3/p.11) se han realizado un total de 15 patrullajes para la veda de peces y peces loro (sin ningún decomiso). Esto indica una buena aplicación de la ley por parte de las autoridades siguiendo lo establecido en el Acuerdo Ministerial (GU2c.4).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU2c.1 Acuerdo Ministerial No. 175-2015	Mar-10 2015	MAGA/DIPESCA	MAGA
	GU2c.2 Ley general de pesca y acuicultura de Guatemala	2002	MAGA/DIPESCA	MAGA
	GU2c.3 Acuerdo Ministerial No. 175-2015	2015	MAGA/DIPESCA	MAGA
	GU2c. 4 Acuerdo Ministerial 23-2020	2020	MAGA/DIPESCA	MAGA

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

Nombre Descripción:	Estado:
	Final
	Transformar las pesquerías de acceso libre a un manejo de pesca basado en derechos de uso (acceso)
	Justificación-A lo largo de la región del SAM, el manejo de las pesquerías no ha alcanzado la sostenibilidad en gran parte debido al acceso abierto y el manejo tradicional. La ausencia de una localización clara de los derechos de uso o acceso a la es un factor importante que contribuye a la sobrepesca, y tiende a alentar las prácticas de pesca no sostenibles como usos de artes no adecuadas (race-to-fish) y la pesca ilegal. El acceso abierto contribuye al conflicto de áreas de pesca. El transformar el manejo de las pesquerías a un acercamiento en “base a derechos de acceso” en la región del SAM promoverá un mejor manejo de los stocks de pesquerías fomentando la vigilancia por los pescadores en las áreas de pesca designadas, facilitando la regulación de la pesquería a través de límites de pesca sostenibles, y promoviendo el manejo de las pesquerías a través de la comunidad en la región.
Categoría	Tema 2 – Manejo Sustentable de Pesquerías

Criterios de Clasificación:

5- Más del 90% de la captura total está bajo un manejo de pesca basado en derechos de uso (acceso), cubriendo al menos tres de las especies/grupos taxonómicos económicamente más valiosos

4- 26- 50% de la captura total está bajo una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso), cubriendo al menos dos de las especies/grupos taxonómicos económicamente más valiosos

3- Al menos dos pesquerías y/o el 25% de la captura total está bajo una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso) cubriendo al menos una de las especies/grupos taxonómicos económicamente más valiosos

2- Al menos una pesquería y/o una comunidad está implementando una forma de manejo de pesquerías en base a derechos de uso (acceso)

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
E-mail:	anagiro@gmail.com
Organización:	Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA)
Contacto:	Julio Lemus

E-mail:

Nota:

Valor:	2020: 1- Muy pobre 2016:1- Muy pobre 2014: 1-Muy pobre
Resultado:	Aún no se cuenta con una acción documentada de esta transformación de pesquerías en Guatemala. Sin embargo se tiene una iniciativa para comenzar a trabajar en manejo de pesca basado en derechos de uso (acceso).

Observaciones:

Observaciones:	La Dirección de Normatividad de la Pesca y Acuicultura (DIPESCA) en conjunto con WWF y tienen la iniciativa para trabajar con esfuerzos de este tipo en Guatemala con la pesquería de Manjua (Engraulidae sp.), únicamente se han llevado a cabo reuniones informativas.
-----------------------	--

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2016	NA			

Aprobado por:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Regulaciones de la planeación de zonas costeras
Descripción:	Justificación- Los impactos asociados con el desarrollo costero pueden ser reducidos de manera substancial a través de una planificación eficaz e integrada de las zonas costeras centrándose en el desarrollo sostenible, junto con la aplicación de las normas de desarrollo costero. Desarrollo e implementación de planes de gestión de zonas costeras es el medio preferido de orientar el desarrollo. Este indicador mide el grado y la aplicación de tales planes.
Categoría:	Categoría 3 – Manejo de la Zona Costera

Criterio de Clasificación:

5 – Existe un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación para el país (o estado dentro del área del SAM) y han sido legalmente adoptados

4 – Existe un plan de zona costera o regulaciones de zonificación (no espacialmente integral) y han sido adoptados por algunas áreas

3 – Existe un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación se han completado (redactadas) para el país (o área dentro del SAM) y sometidas para su aprobación

2 – Existe algún trabajo (borradores en progreso, reportes de consultas, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
Correo electrónico:	lmfernandezbio@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2- Pobre 2016: 2- Pobre 2014: 2-Pobre 2011: 2-Pobre
Resultado:	Ha existido algún trabajo para la elaboración de un plan de manejo de la zona costera, pero este plan no es adecuado y aún no ha sido puesto en práctica.

Observaciones:

Observaciones:	<p>El Gobierno de Guatemala ha establecido una estrategia para desarrollar e implementar ordenamiento territorial en la zona costera por medio de la Política para el Manejo Integral de las Zonas Marino Costeras (GU3a.1). Sin embargo, se han aplicado muy poco de esta política, como se destaca en el documento GU3a.2/p.14. De acuerdo con GU3a.2/p.1, no existe un plan adecuado para el manejo de zonas costeras en Centro América debido a la falta de información, la limitada capacidad técnica y la falta de apoyo financiero. El informe también sugiere la importancia de desarrollar una base de datos y metodologías de monitoreo para evaluar el ordenamiento en las zonas marinas (GU3a.2/p.13). La oficina a cargo de las áreas protegidas y áreas territoriales del Estado de Guatemala, Oficina de Control de la Áreas de Reservas Territoriales del Estado de Guatemala (OCRET), tiene atribuciones en la zona costera de manera legal, otorgando arrendamientos en la zona de 3 kilómetros de la zona de pleamar hacia tierra adentro, en donde no existan fincas asentadas en el registro de la propiedad inmueble antes de la erogación de esta ley 1955. (pg. 1, Artículo 1 GU3a.3). La Secretaría de Gestión y Planificación Nacional (SEGEPLAN) cuenta con Planes de Ordenamiento Territorial establecidos durante el año 2011. Se ha desarrollado recientemente esta propuesta para evaluar el progreso del ordenamiento territorial del departamento de Izabal (GU3a.4) y en el municipio de Puerto Barrios. Este último (GU3a.5), también establece una visión para el futuro, en donde se toma en cuenta la planificación ideal para el año 2030. En pg.65 se puede encontrar un mapa que sirve como un modelo de cómo la planificación territorial debe ser en el futuro. Este mapa también puede ser considerado parte de una planificación de la zona costera ya que se presenta para el mar Caribe guatemalteco. Por medio del PNUMA se publicaron boletines sobre el trabajo realizado en el tema de Manejo Integrado de las Zonas Costeras y Gestión Sostenible de los Manglares de Guatemala, Honduras y Nicaragua (GU3a.6) donde se habla sobre la importancia de los manglares para las zonas costeras. Dentro del Plan Nacional de Desarrollo Katun 2023, Meta 1.a indica que para el 2023 se implementarán planes integrales de manejo en las zonas marino costeras del país (GU3a.7/pg.292) y se atenderán los procesos de gestión territorial (GU3a.7/pg.376).</p>
----------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU3a.1-Política para el Manejo Integral de las Zonas Marino Costeras (Gov't Agreement No. 328-2009)	Dec-09	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)
	GU3a.2-Manejo Integrado Costero de Centroam	Jun-05	PNUMA	PNUMA
	GU3a.3- Oficina de Control de las Areas de Reservas Territoriales del Estado de Guatemala (OCRET)	Jul-05	OCRET	OCRET
	GU3a.4- SEGEPLAN Ordenamiento Territorial para el Departamento de Izabal.	Jul-05	SEGEPLAN	SEGEPLAN
	GU3a.5- SEGEPLAN Ordenamiento Territorial Puerto Barrios, Izabal 2011-2030	Jul-05	SEGEPLAN	SEGEPLAN
	GU3a.6-Manejo Integrado de las zonas costeras y gestión sostenible de los manglares de Guatemala, Honduras y Nicaragua	Mar-12	PNUMA	PNUMA
	GU3a.7- Plan Nacional de Desarrollo Katun 2032	2014	SEGEPLAN	SEGEPLAN

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

Nombre	Estado:
	Final
	Planes de manejo integral de cuencas relacionados a la planeación de la zona costera
Descripción:	Justificación- La planificación eficaz e integrada del uso de la tierra dentro de las cuencas del SAM es esencial para la prevención de la erosión, la sedimentación y la contaminación de nutrientes en las aguas costeras y marinas. En particular, los nutrientes son una causa importante de la proliferación de algas que pueden matar a los corales. Los nutrientes causan un daño importante en los arrecifes y ecosistemas bentónicos. Altos estándares de calidad de agua ayudan a mantener los arrecifes de coral. La gestión adecuada cuencas incluye las prácticas de uso adecuado del suelo en las zonas propensas a la erosión y es esencial para la preservación de la calidad del agua y asegurarse de que el transporte de sedimentos, nutrientes y otros contaminantes a los arrecifes de coral se reduce al mínimo. Si se implementan los planes de manejo de cuencas de sonido, es probable que se reduzca el suministro de nutrientes y sedimentos, promover la recuperación de los arrecifes degradados. Manejo de cuencas basado planea fomentar el desarrollo sostenible, y complementar los planes de desarrollo costero similares a lo largo de la costa. Este indicador mide la extensión espacial y el desarrollo de dichos planes o pasos hacia el desarrollo de ellos.
Categoría	Tema 3 - Manejo de la Zona Costera

Criterios de Clasificación:

5 – Existe un plan (o planes) de manejo integral de cuencas que beneficia el manejo de los recursos costeros y marinos para el país (o estado dentro del área del SAM) y han sido legalmente adoptados
4 – Existe un plan (o planes) de manejo integral de cuencas que beneficia el manejo de los recursos costeros y marinos para el país (o estado dentro del área del SAM) y no han sido legalmente adoptados; o tiene al menos 50% del área de cuenca dentro del plan (o planes) o regulaciones de la zona que han sido legalmente adoptados
3 – Existe algún trabajo (programas de monitoreo de la calidad del agua, borradores en progreso, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan (o planes) de manejo integral de cuencas en al menos 50% del área de cuenca
2 – Existe algún trabajo (programas de monitoreo de la calidad del agua, borradores en progreso, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan (o planes) de manejo integral de cuencas en al menos 10% del área de cuenca
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
E-mail:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
E-mail:	lmfernandezbio@gmail.com

Nota:

Valor:	2020: 3- Moderado 2016: 3- Moderado 2014: 3- Moderado
--------	---

Resultado:	Existen planes de manejo integral de cuencas que beneficia el manejo de los recursos costeros y marinos para algunas zonas. Aún no se han adoptado los planes legales.
-------------------	--

Observaciones:

Observaciones:	<p>El Proyecto de Monitoreo Ambiental PROMA/CATIE/USAID, evaluó la dimensión de los impactos ambientales del Huracán Mitch así como de las intervenciones de proyectos en las cuencas Motagua y Polochic, con miras a diseñar estrategias y poner en marcha instrumentos y acciones de estabilización ambiental de la zona. PROMA asiste con el monitoreo en la zona por medio del Proyecto de Monitoreo Ambiental de las Cuencas Motagua y Polochic (GU3b.3). En el 2008 se presenta una iniciativa de ley ante el Congreso de la Republica sobre la creación de la autoridad para el manejo sustentable de la cuenca del Río Motagua y sus afluentes (GU3b.1). Siguiendo con esta iniciativa se realizó un Diagnóstico Preliminar de Situación de la cuenca del Río Motagua (GU3b.6). Donde se presentan datos sobre esta iniciativa. Existe también el informe sobre el manejo de cuencas en Guatemala (GU3b.2) presentado en el 2002 por el Plan de Acción Forestal para Guatemala – PAFG y la Red Latinoamericana de Cuencas Hidrográficas – REDLACH- donde se describen las políticas actuales sobre el manejo de cuencas en Guatemala y se habla sobre un Proyecto de Ley definido como “Ley Protectora de Cuencas Hidrográficas del País”, o “Ley de Fomento a la Gestión Ambiental y de Riesgo de las Cuencas Hidrográficas del País”, cuyo espíritu es servir como instrumento legal para el manejo de los recursos naturales a nivel de cuencas hidrográficas del país (GU3b.2/pg.10). La Autoridad para el manejo sustentable de la Cuenca Hidrográfica del Lago de Izabal y Río Dulce, identificada como –AMASURLI-, fue creada con el Decreto 10-98, dependencia del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales, -MARN-(GU3b.4). Esta Autoridad es la encargada de planificar, coordinar y ejecutar todas las acciones necesarias para conservar, preservar y proteger la cuenca de Río Dulce y lago de Izabal. Están trabajando en la realización de monitoreos, investigación y educación del público en general, también cuentan con un programa que realiza vigilancia en el área y esto se presenta en el Plan de Acción integrado de la Cuenca del Lago de Izabal y Río Dulce como se dicta en el Artículo 6 (GU3b.5/p. 5). .</p>
-----------------------	--

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU.3b.1 Ley para la Creación de la Autoridad de la Cuenca del Río Motagua	8-Jun	Congreso de la Republica	Congreso de la Republica
	GU.3b.2 Informe sobre el manejo de cuencas en Guatemala	24-Jun-05	REDLACH	REDLACH
	GU3b.3 PROMA	22-Jun-05	PROMA	PROMA
	GU3b.4 Decreto 10-98 AMASURLI-MARN	1998	MARN	MARN
	GU3b.5 Plan de Acción AMASURLI	2008	MARN	MARN
	GU3b.6 -Diagnóstico Preliminar de Situación de la Cuenca del Río Motagua	2012	FCG	FCG
	GU3b.7-Análisis de Contaminación en Peces en el Río Motagua	Jun-03	HRI	HRI
	GU3b.8-Mapa Cobertura de Drenajes	Sep-13	HRI	HRI

Aprobado por:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables
Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estado: Final
Nombre	Extensión de los bosques de mangle como resultado de un indicador base para evaluar la efectividad en la implementación de los planes de manejo de la zona costera
Descripción:	Justificación-Los manglares se encuentran regionalmente 'protegidos' en diferentes niveles a través de reglamentos que requieren permisos para su extracción. Sin embargo, incluso con las más estrictas normas, ocurren muchos desmontes ilegales. En última instancia tenemos que seguir midiendo la cobertura restante de los manglares con la finalidad de proteger las funciones críticas que proveen a los ecosistemas, que incluyen la protección de la costa, provisión de hábitat para la pesca y la biodiversidad.
Categoría	Tema 3 - Manejo de la Zona Costera

Criterios de Clasificación:

5 – Existe un plan (o planes) espacialmente integral o regulaciones de manglar que contribuye a los objetivos de los planes de manejo de la zona costera para el país (o estado dentro del área del SAM) y ha sido legalmente adoptado, conservando la cobertura de manglar en un 90% a partir del estado de la línea base (1990). O más del 90% de los manglares en el país o el estado están siendo protegidos de forma legal y efectiva.

4 – Existe un plan (o planes) espacialmente integral o regulaciones de manglar que contribuye a los objetivos de los planes de manejo de la zona costera para el país (o estado dentro del área del SAM) y no ha sido legalmente adoptado, conservando la cobertura de manglar en un 70% a partir de su estado original. O más del 70% de los manglares en el país o el estado están siendo protegidos de forma legal y efectiva.

3 – Existe algún trabajo (monitoreo de la cobertura de manglar, borradores en progreso, reportes de consultorías, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un plan espacialmente integral o regulaciones de manglar, o al menos un 50% de los manglares en el país o el estado están siendo protegidos de forma legal y efectiva.

2 – Existe un plan (o planes) o regulación fuerte para los manglares, pero no contribuye a los objetivos del plan de gestión de la zona costera o no se cumplen debidamente, con muchos registros públicos de la actividad ilegal.

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
E-mail:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
E-mail:	lfernandezbio@gmail.com
Organization:	MAR Fund
Contact:	Ana Beatriz Rivas
E-mail:	arivas@marfund.org

Nota:

Valor:	2020: 3- Moderado 2016: 3- Moderado 2014: 3-Moderado
Resultado:	Existen planes de regulación y leyes para los manglares en el Caribe de Guatemala: I reglamento de la ley forestal para Guatemala, Ley de Fomento al Establecimiento, Recuperación, Restauración, Manejo, Producción y Protección de Bosques en Guatemala - PROBOSQUE, Decreto No. 2-2015 y el Reglamento para el Manejo Sostenible del Recurso Forestal del Ecosistema Manglar, Acuerdo Gubernativo No. 8-2019. Para la zona del Caribe un 88.23% de la cobertura total del manglar se encuentra dentro un área protegida por lo que es regulado por parte del Consejo Nacional de Áreas Protegidas. Programas de monitoreo sobre cobertura de manglares se están realizando por el Instituto Nacional de Bosques (INAB) con el apoyo de el Ministerio de Ambiente

Observaciones:

Observaciones: Para todo el país La Política para el manejo integral de las zonas marino costeras de Guatemala (Acuerdo Gubernativo No. 328-2009) indica que: el país ha perdido desde 1950 una extensión aproximada de 26,500 hectáreas de manglares, que representan un 70% de su extensión histórica. Sin embargo, este dato es para ambas costas Pacífico y Caribe. En 1997, el Atlas Mundial de los Manglares fue publicado, para la costa del Caribe de Guatemala indica que habán 6 kilómetros cuadrados (600 ha) de manglares (GU3c.6 / pg.107). En GU3c.7 una serie de artículos se describen con el año de la publicación , la superficie total en hectáreas y la metodología utilizada . Publicaciones cerca a la fecha de 1990 como se indica en este indicador se encuentra lo siguiente. En 1988 estos artículos se refieren al Atlas Mundial de Manglares (GU3c.6). Hay otras publicaciones referidas en este artículo, pero todas indican cálculos de la superficie total de ambas costas. El Instituto Nacional de Bosques (INAB) establece un reglamento en 1998 para el aprovechamiento del mangle (GU3c.8) dentro del cual se establece que para el litoral del Caribe (Atlántico) hay 704 ha. CATHALAC en su publicación del 2012 hace referencia a la costa caribeña e indica que Guatemala cuenta con un total de 1,169 hectáreasde manglares (GU3c.2/pg . 3). La mayoría de los manglares se encuentran dentro de un área protegida (1,031.5 ha) lo que representa un total de 88.23 % de la cobertura total de los manglares en el Caribe los cuales están protegidos por la ley del Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) (GU3c.2 / pg. 13,14,15). En el RVSPM este recurso sigue siendo explotado por parte de las comunidades dentro del RVSPM para la producción de carbón, leña y madera. El avance de la frontera agrícola y la producción de ganado en el área ha sido un problema y amenaza para los manglares. El INAB dentro de su reglamento (GU3c.8) es el ente encargado en otorgar licencias para aprovechamiento de este recurso y tambien el encargado de vigilar el cumplimiento del reglamento. No esta prohibida la extracción de mangle media vez se cuente con una licencia de extracción. Existen diversas normativas vigentes vinculadas al ecosistema manglar (GU3c.9) como la Ley de Fonmento al Establecimiento, Recuperación, Restauración, Manejo, Producción y Proteccion de Bosques en Guatemala - PROBOSQUE, Decreto No. 2-2015 (GU3c.10) y el Reglamento para el Manejo Sostenible del Recurso Forestal del Ecosistema Manglar, Acuerdo Gubernativo No. 8-2019 (GU3c.11).

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU3c.1-Politica para el Manejo Integral de las Zonas Marino Costeras (Gov't Agreement No. 328-2009)	Dec-09	Ministerio de Ambiente y Recursos	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN)
	GU3c.2 Mapas CATHALAC	2012	CATHALAC	CATHALAC
	GU3c.3 Proyecto Manglares	2013	PNUMA	PNUMA
	GU3c.4 ONU Perfil Nacional Manglares	Jun-05	ONU	ONU
	GU3c.5 Informe INAB Cobertura de bosques	2012	INAB	INAB
	GU3c.6 World Mangrove Atlas	1997	International Society for Mangrove Ecosystems	International Society for Mangrove Ecosystems
	GU3c.7 Evaluación de los recursos forestales mundiales. Estudio tematico sobre manglares para Guatemala	2005	FAO	FAO
	GU3c.8 Reglamento para el aprovechamiento del mangle	1998	INAB	INAB
	GU3c.9 Normativas vigentes Manglares	2019	INAB	INAB
	GU3c.10 Ley Probosque Manglar	2015	INAB	INAB
	GU3c.11 Acuerdo Gubernativo 8-2019 Manejo Sostenible Manglares	2019	INAB	INAB
	GU3c.12 Restauracion de Manglares, EL QUETZALITO	2019	GOAL	GOAL

Aprobado por:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Estándares para el manejo y tratamiento de las aguas residuales	
Descripción:	Justificación- Los esfuerzos internacionales para mejorar el saneamiento en los ecosistemas particularmente sensibles como los arrecifes de coral y pastos marinos (ej. Aguas de Clase I) se han desarrollado recientemente. Este indicador mide el grado de adopción de cada país y la implementación de estas normas internacionales de la Convención de Cartagena: Protocolo Referente a la Contaminación por Fuentes y Actividades Terrestres (Protocolo LBSMP).	
Categoría:	Categoría 4 – Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales	

Criterio de Clasificación:

5 – Estándares regionales de relevancia ecológica- Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I está legalmente adoptado y hay una buena implementación por el país

4 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I están legalmente adoptados pero hay una implementación inadecuada por el país

3 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II están legalmente adoptados y hay una buena implementación por el país

2 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II están legalmente adoptados pero hay una implementación inadecuada por el país

1 – No existen estándares; o los estándares existentes son inferiores a los descritos para Aguas de Clase II

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
Correo electrónico:	lmfernandezbio@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2- Pobre 2016: 2-Pobre 2014: 2-Pobre 2011: 2-Pobre
Resultado:	Guatemala ha firmado (no ratificado) la Convención de Cartagena: Protocolo Referente a la Contaminación por Fuentes y Actividades Terrestres (Protocolo LBSMP) y ha pasado una iniciativa nacional que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP Clase II. Las normas de efluentes nacionales han sido implementadas de forma adecuada.

Observaciones:

Observaciones:

La Convención para la Protección y Desarrollo del Ambiente Marino de la Región del Gran Caribe es un acuerdo integral, que agrupa tanto la protección como el desarrollo del medio marino. Esta convención regional del medio ambiente es reconocida como el marco principal para cooperativas regionales y nacionales en la Región del Gran Caribe. En particular, la Convención del Protocolo LBS (Protocolo relativo a la Contaminación Procedente de Fuentes y Actividades terrestres) se considera un marco importante para los países de la Región del Gran Caribe para hacer frente a la contaminación terrestre (GU4a.1/p.4 y GU4a.2). Una iniciativa conjunta del Banco Interamericano de Desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y Medio Ambiente Global (Global Environment Facility) es el interés de otorgar financiamiento a proyectos de gestión de tratamiento de aguas en todo el Caribe basados en el Protocolo de LBS como el marco legal para justificar los esfuerzos. Se han planificado proyectos piloto para Belice, Trinidad y Tobago, Guyana y Jamaica (todos los firmantes del Protocolo LBSMP). Cada país en la región del SAM, con exclusión de Honduras, ha firmado el Protocolo de la Convención de Cartagena Relativo a la Contaminación Procedente de Fuentes y Actividades terrestres (GU4a.2). Guatemala ha establecido su propia normativa nacional (Acuerdo Gubernativo No. 236 -2006 (GU4a.4/Artículo 20/pg.9)) para el tratamiento y vertido de aguas residuales. Estos parámetros establecidos en el reglamento de las descargas y reuso de aguas residuales pretendían tomar efecto 02 de mayo 2011, y conforme pasen los años estas regulaciones y parámetros serán más estrictos (2015, 2020 y 2024). Para el 2024 se prevé que Guatemala tenga los parámetros de la descarga de aguas residuales cerca de la Norma de Clase II (Protocolo LBSMP). Actualmente existe la presión del Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Natrales para asegurar que este acuerdo sea implementado con éxito. Las evaluaciones de estos avances se realizan cada cuatro años. Por medio del Acuerdo Ministerial No.523-2013 se establece la creación del Manual de Especificaciones para la Vigilancia y el Control de la Calidad del Agua para Consumo Humano el cual tiene como objeto establecer las especificaciones técnicas que se deben aplicar, para la vigilancia y el control de la calidad del agua para consumo humano en la República de Guatemala (GU4a.4) dentro del cual se establecen estándares y muestreos que deben realizarse si bien este manual no es de descargas de aguas residuales es de importancia para el agua de consumo humano.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU4a.1-Protocol Concerning Pollution from Land-based Sources and Activities to the Convention for the Protection and Development of the Marine Environment of the Wider Caribbean Region	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
	GU4a.2-Ratification of LBS Protocol-Map	Oct-10	Caribbean Environment	Caribbean Environment Programme
	GU4a.3-Reglamento de las descargas y reuso de aguas residuales y de la deposición de lodos y acuerdo gubernativo 236-2006.	May-06	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales.	MARN
	GU4a.4-Acuerdo Ministerial No.523-2013. Manual de Especificaciones para la Vigilancia y el Control de la Calidad del Agua para Consumo Humano	Oct-13	Ministerio de salud pública y asistencia social	MSPAS

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Nueva infraestructura para el tratamiento de aguas residuales (en los últimos 5 años)	
Descripción:	Justificación- Con el fin de cumplir con los estándares del LBSMP, una nueva y mejorada infraestructura para el manejo de aguas residuales son necesarias. Dado el alto costo de esta infraestructura, se entiende que este cambio será gradual. Este indicador mide el progreso (en relación al tamaño de la población) en la instalación de dichas instalaciones.	
Categoría:	Categoría 4 – Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales	

Criterio de Clasificación:

5 – Existe una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I (sirviendo al menos al 5% de la población costera)

4 – Está en construcción o ha sido aprobada para su construcción una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales para la población costera, que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I (sirviendo al menos al 5% de la población costera)

3 – Existe, está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I (sirviendo a menos del 5% de la población costera)

2 – Existe, está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple al menos con los estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Municipalidad de Puerto Barrios
Contacto:	Claudia Ramirez
Correo electrónico:	cramirez@municipiobarrios.gob.gt

Clasificación:

Clasificación: 2020: 3- Moderado 2016: 1 Muy -Pobre 2014: 1 Muy-Pobre 2011: 1 Muy-Pobre

Resultado:

La Municipalidad de Puerto Barrios cuenta desde enero 2019, con un proyecto para la construcción de 28 plantas de tratamiento de aguas residuales. Se construyeron dos plantas de tratamiento de aguas residuales en las comunidades de Esperanza y el Milagro en Puerto Barrios, Izabal. Estos dos proyectos benefician a 1200 casas. Las dos plantas construidas cumplen con estándares para aguas de Clase I sin embargo, no sirven a más del 5% del total de la población costera por lo que este indicador pondera un 3.

Observaciones:**Observaciones:**

La Municipalidad de Puerto Barrios cuenta desde enero 2019, con un proyecto para la construcción de 28 plantas de tratamiento de aguas residuales. Se construyeron dos plantas de tratamiento de aguas residuales en las comunidades de Esperanza y el Milagro en Puerto Barrios, Izabal. Estos dos proyectos benefician a 1200 casas (GU4b.1, GU4b.2, GU4b.3, GU4b.4). Estas dos plantas se construyeron con el apoyo de Fundación Cruzadas AC y su tecnología en construcción de plantas se puede encontrar <http://www.bakshstechnologies.com> donde los estándares son altos y cumplen con aguas Clase I (GU4b.5). Ha habido un gran progreso en este indicador sin embargo el número de plantas de tratamiento no están sirviendo a más del 5% de la población por lo que este indicador pondera un 3.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU4b.1 Planta tratamiento aguas residuales inauguración alcalde	2019	MUNI Puerto Barrios	MUNI Puerto Barrios
	GU4b.2 Presentación plantas de tratamiento Pto Barrios	2019	MUNI Puerto Barrios	MUNI Puerto Barrios
	GU4b.3 Noticia Plantas de tratamiento Barrios	2019	MUNI Puerto Barrios	MUNI Puerto Barrios
	GU4b.4 Proyecto Planta de Tratamiento – Gobernación de Izabal	2019	MUNI Puerto Barrios	MUNI Puerto Barrios
	GU4b.5 Tecnología utilizada para la construcción de las plantas de tratamiento	2019	MUNI Puerto Barrios	MUNI Puerto Barrios

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estado: Final
Nombre:	4c. Reducir fuentes de contaminación provenientes de actividades cuenca arriba (sistemas agropecuarios; urbanos y rurales; actividades industriales; deforestación) a través de mejores planes y prácticas de manejo, y regulaciones en cada sector
Descripción:	Justificación-Fuentes y prácticas de contaminación cuenca arriba
Categoría	Tema 4 - Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales

Criterios de Clasificación:

5- Existen "mejores prácticas de manejo", planes de acción y/o regulaciones y están bajo implementación, tomando un 80% de las fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo al menos 80% de las áreas de cuenca, con mejoras demostradas en la calidad del agua

4- Existen "mejores prácticas de manejo", planes de acción y/o regulaciones en al menos 4 de 6 fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo el 50% de las áreas de cuenca, con algunas mejoras demostradas en la calidad del agua

3- Existen "mejores prácticas de manejo", planes de acción y/o regulaciones en al menos 2 de 6 fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo el 30% de las áreas de cuenca, con algunos programas de monitoreo en la calidad del agua

2- Existen "mejores prácticas de manejo", planes de acción y/o regulaciones en al menos 1 de 6 fuentes de contaminantes (agricultura, ganadería, urbano/turismo, actividad industrial, rural, deforestación) cubriendo al menos el 10% de las áreas de cuenca

1- No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
E-mail:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
Correo electrónico:	lmfernandezbio@gmail.com

Nota:

Valor:	2020: 3- moderado 2016: 3- moderado 2014: 3-Moderado
Resultado:	Existen "mejores prácticas de manejo", planes de acción y/o regulaciones en agricultura y deforestación y planes para impulsar un turismo sostenible. Guatemala cuenta con un reglamento para el uso de las descargas de aguas residuales y existen programas de monitoreo de calidad del agua en cuencas de importancia para el SAM. Sin embargo hace falta trabajar en el tema para disminuir la contaminación. Actualmente se está ejecutando el proyecto MAR2R

Observaciones:

Observaciones:	Existe el Acuerdo Ministerial No. 23-91 donde se crea el programa integral de protección agrícola ambiental denominado PIPPA (GU4c.1). En cuanto a las legislaciones existentes relacionadas específicamente con el manejo de cuencas se puede encontrar en GU3.b.2/ pg.9,10. En la constitución política de la República de Guatemala (artículo 126) se declara de urgencia nacional y de interés social, la reforestación del país y la conservación de bosques en las riberas de los ríos y lagos. Esto mismo es declarado en la ley forestal (Decreto No. 101-96)(GU4c.6/pg. 3). En la ley de Protección y mejoramiento de medio ambiente Decreto No. 88086 (GU4c.7) establece el artículo 15 que el Gobierno velará por el mantenimiento de agua para uso humano, emitirá disposiciones necesarias para promover el uso integral de cuencas hídricas e investigará cualquier causa de contaminación hídrica (GU3.b.2/pg.10). Existe un Reglamento de las descargas y reúso de aguas residuales y de la deposición de lodos y un acuerdo gubernativo 236-2006 donde se establece el manejo que se le debe de dar a las aguas residuales y de esta manera minimizar el impacto en las cuencas (GU4a.3). Por parte de SEGEPLAN existe una política Nacional de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GU4c.3) donde se habla sobre el uso y el aprovechamiento del agua, también hace énfasis en el sector agrícola (GU4c.3/p.9) al igual que se presenta la importancia de apoyar la aplicación del Reglamento de Descargas y Reuso de Aguas Residuales y Disposición de Lodos (GU4a.3); instituir un programa de incentivos para la reducción de la contaminación para compensar los costos asociados que el sector productivo y de servicios público y privado debe asumir, dentro del marco de un Programa Nacional de Recuperación de la Calidad del Agua (GU4c.3/p.9).
----------------	---

Dentro de las líneas estratégicas de la estrategia Nacional de Agua, se encuentra la estrategia sobre Conservación, protección y mejoramiento de fuentes de agua, bosques, suelos y riberas de ríos en cuencas en cuya línea de acción destaca el diseño e implementación del sistema de información para la conservación, protección y mejoramiento de la calidad del agua, bosques, suelos, fuentes de agua y riberas de ríos en cuencas (GU4c.8/6) presentada por el Gabinete Específico del Agua de la Presidencia de la República de Guatemala en la Conferencia Internacional de Zaragoza 2011 (GU4c.8). Para la cuenca del Río Motagua existe un Diagnóstico Preliminar (GU4c.5) con énfasis en el manejo. Existen acciones sobre turismo sostenible por parte del Instituto Guatemalteco de Turismo INGUAT y AGEXPORT (GU4c.9). El objetivo principal del proyecto GEF MAR2R según el PIF se centra en apoyar la colaboración regional para la gestión integrada de la cuenca al arrecife demostrar sus ventajas y mejorar las capacidades regionales, nacionales y locales para la gestión integrada y la gobernabilidad del agua dulce, la zona costera y los recursos marinos (GU4c.10/p.1). Actualmente la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) a través del Proyecto "Manejo Integrado de la Cuenca al Arrecife de la Ecorregión del Arrecife Mesoamericano (MAR2R)" financiado por el Fondo Global para el Medio Ambiente (GEF siglas en inglés) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF siglas en inglés), como agencia implementadora, busca fortalecer la colaboración regional para la gestión integrada de la cuenca al arrecife de la ecorregión del SAM, demostrando sus ventajas y mejorando las capacidades regionales, nacionales y locales para la gestión y gobernabilidad integrada de sus recursos de agua dulce, costeros y marinos. Por su enfoque integral "De la Cuenca al Arrecife", el alcance geográfico del proyecto incluye las cuencas hidrográficas prioritarias en el SAM, bosques nubosos, selvas, grandes ríos, sistemas hidrogeológicos kársticos, lagunas y humedales que conectan la tierra con lechos de pastos marinos y extensos arrecifes de coral. En Guatemala la cuenca prioritaria es el Río Motagua (GU4c.10).

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU3b.2 Informe sobre el manejo de cuencas en Guatemala	24-Jun-05	FAO/REDLACH	FAO/REDLACH
	GU4a.3-Reglamento de las descargas y reúso de aguas residuales y de la deposición de lodos y acuerdo gubernativo 236-2006.	May-06	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales.	MARN
	GU4c.1-Acuerdo Ministerial No 23-91	27-Feb-91	MAGA	MAGA
	GU4c.2-Informe sobre el manejo de cuencas en Guatemala	2002	REDLACH	REDLACH
	GU4c.3-Política Nacional de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos	2003	SEGEPLAN	SEGEPLAN
	GU4c.4-Manejo forestal comunitario	2003	Rain Forest Alliance	Rain Forest Alliance
	GU4c.5--Diagnóstico Preliminar de Situación de la Cuenca del Río Motagua	2012	FCG	FCG
	GU4c.6-Ley Forestal DecretoNo.101-96	1996	Congreso de la Republica	Congreso de la Republica
	GU4c.7-Ley de Protección y mejoramiento de medio ambiente (Decreto No. 88086)	May-06	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales.	MARN
	GU4c.8 Gabinete específico del agua de la presidencia UN Zaragoza	2011	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales.	MARN
	GU4c.9 Turismo sostenible	2013	MAR Fund	MAR Fund
	GU4c.10 Manejo Integrado de la Cuenca al Arrecife de la Ecorregión del Arrecife Mesoamericano (MAR2R)	2015	CCAD SICA	CCAD SICA

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Monitoreo estandarizado de la salud de arrecifes coralinos y el manejo de la información (indicador regional)	
Descripción:	Justificación- Este indicador mide el progreso que han tenido los investigadores y administradores para estandarizar los esfuerzos de monitoreo y que los mismos se apliquen en monitoreos regulares de los sitios más representativos (aquellos seleccionados basados en una base de muestreos no sesgado de diferentes tipos de hábitat) y que compartan la información en una base de datos accesible y actual.	
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

Criterio de Clasificación:

5 – Existen programas de monitoreo estandarizados a nivel regional para verificar la salud del arrecife coralino, a la vez que existe una base de datos que tiene mejoras/adiciones de manera rutinaria con datos representativos.
4 –Existen programas de monitoreo estandarizados a nivel regional y se han realizado monitoreos en sitios representativos (al menos una vez)
3 – Algunos esfuerzos se han hecho para recabar datos representativos del estado de salud de los arrecifes coralinos
2 – Existen planes en marcha para crear programas de monitoreo estandarizados a nivel regional y una base de datos
1 – Ha existido poca o nula acción en este tema

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5- Muy bueno 2016: 5- Muy bueno 2014: 4-Bueno 2011: 4-Bueno
Resultado:	Existen dos protocolos de monitoreo utilizados y adoptados oficialmente en la región (AGRRA y SAM), estos se pueden considerar equivalentes a efectos básicos de monitoreo. AGRRA ha mantenido una base de datos en línea que ha sido ampliamente utilizado por más de 12 años. Actualmente todos los datos de las regiones están siendo compartidos en una base de datos ampliamente disponible en la página web de HRI y el MAR Data Explorer, portal en línea.

Observaciones:

Observaciones:

El protocolo de Evaluación Rápida de los Arrecifes para el Atlántico y el Golfo (AGRRA) (www.agrra.org - BZ5a.7, GU5a.7, HN5a.7, MX5a.10) mantiene una base de datos activa de sitios en todo el Caribe, incluyendo el SAM, desde el año 1999 (www.agrra.org). El Proyecto del Monitoreo Sinóptico del Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM) (BZ5a.6, GU5a.4, HN5a.6, MX5a.6) llegó a tener una base de datos funcional pero ésta ya no se encuentra activa. Los dos protocolos son muy similares, los indicadores clave de arrecife se pueden comparar. Entidades de conservación, así como HRI han monitoreado sitios utilizando el AGRRA en la región del SAM desde 2006, la creación de datos comparables. El Manual AGRRA incluye una descripción del proceso de selección de los sitios de "representativas" y un número recomendado de páginas para cada país / región geomorfológica en el Caribe (cuadro 1/BZ5a.1, GU5a.1, MX5a.1, HN5a.1 / p.4). Esta metodología fue utilizada por TNC para seleccionar 326 sitios en todo el MAR, encuestados en 2006 y que se presentan en un formato analizado en el Informe de 2008, que muestra todos los sitios en el mapa página central (BZ5a.2, GU5a.2, MX5a.2, HN5a.2/pg 7-8 para ver el mapa). Todos estos sitios fueron seleccionados al azar utilizando esta metodología con el fin de asegurar la representatividad (BZ5a.1, GU5a.1, MX5a.1, HN5a.1/ Table 1/p.4). En el Reporte de la Salud Ecológica 2012 se puede encontrar bajo HN5a.7, GU5a.8, BZ5a.10, MX5a.8 (Pág. 16 y 17), se encuentra también en el Reporte de la Salud ecológica del arrecife 2015 (GU5a.11). También hay un mapa en línea que muestra los sitios bajo supervisión constante, para el completo SAM y sus valores, en tanto IHRI y SIHRI (HN5a.9, BZ5a.9, GU5a.9, MX5a.12). HRI perfeccionó su base de datos en línea para la entrada de los datos, gráfica y cartográfica de la metodología AGRRA (GU5a.10 (<http://www.healthyreefs.org/cms/es/sistemas-de-informacion/>)). Esta nueva base de datos de HRI se puso en marcha en 2015 y contiene datos de la metodología AGRRA y datos de monitoreos. HRI publicó en el 2018 (GU5a. 12) y 2020 (GU5a. 13) su Reporte de Salud del Arrecife Mesoamericano donde resalta el estado de salud del SAM para esos años, los datos de HRI son recopilados de manera sistemática utilizando en su gran mayoría la metodología AGRRA aunque también se utiliza la metodología MBRS en algunos sitios de la región. HRI también lanzó su Explorador de Datos en línea en el 2018 (GU5a. 14).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU5a.1-AGRRA Protocol-V5.4_2010	Apr-10	AGRAA	AGRAA
	GU5a.2-HRI Report Card 2008	2008	HRI	HRI
	GU5a.3-Rapid reef assessment to identify resilient sites in the Mesoamerican reef (excerpt)	2009	TNC	TNC
	GU5a.4-MBRS Monitoring Program	Nov-02	Mesoamerican Barrier Reef	MarFund or World Bank website
	GU5a.5-TR Project (Targeted Research and Capacity Building for Management Program)	2004	GEF Coral	GEF Coral
	GU5a.6-Preserving Reef Connectivity	2010	GEF Coral	GEF Coral
	GU5a.7-Atlantic and Gulf Rapid Reef Assessment database - AGRRA/HRI-	2013	AGRAA	AGRAA
	GU5a.8- HRI Report card 2012	2012	HRI	HRI
	GU5a.9-Healthy Reefs webpage	2019	HRI	HRI
	GU5a.10- HRI interactive map	2020	HRI	HRI
	GU5a.11- HRI Report card 2015	2015	HRI	HRI
	GU5a. 12 RC 2018	2018	HRI	HRI
	GU5a. 13 Reporte 2020	2020	HRI	HRI
	GU5a. 14 Explorador de Datos HRI	2018	HRI	HRI

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Evaluación del valor económico de los arrecifes coralinos	
Descripción:	Justificación- La valoración económica es una herramienta que puede ayudar a la toma de decisiones al cuantificar los servicios del ecosistema aportados por los arrecifes coralinos en términos monetarios. Esta valoración también proporciona una herramienta para evaluar los costos y beneficios del manejo, así como las opciones de desarrollo económico, con énfasis en beneficios a largo plazo, que puede ayudar a evitar la poca visión que se tiene del desarrollo en un futuro próximo.	
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

Criterio de Clasificación:

5 – Se ha realizado una evaluación del valor económico de los arrecifes coralinos para el país o una valoración del 50% de las APMs ha sido completada

4 – Una valoración económica de 2 o más APMs ha sido completada

3 – Una valoración económica de 1 APM ha sido completada

2 – Se están implementando actualmente evaluaciones del valor económico de los arrecifes coralinos

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
Correo electrónico:	lmfernandezbio@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:

2020: 1- Muy Pobre 2016:1- Muy Pobre 2014: 1-Muy pobre 2011: 1-Muy pobre

Resultado:

No hay ninguna acción documentada que cumpla con los criterios necesarios para obtener una calificación más alta.

Observaciones:

Observaciones:

No se cuenta con ninguna evaluación o trabajo específico sobre los valores económicos de los arrecifes de coral o del APM para Guatemala. Sin embargo, se han hecho varios estudios que se centran en el valor económico que proveen las áreas protegidas y los recursos marinos. Estos estudios incluyen un reporte realizado por CONAP (1999) sobre una aproximación al valor económico de los bienes y servicios ambientales para las áreas protegidas de Guatemala (GU5b.1) y dos estudios hechos por The Nature Conservancy (TNC), (2009-GU5b.2/pg. 40 y 2010-GU5b.3/pg.19 y 28) que se enfocan en la importancia económica de los recursos marinos y costeros de Guatemala.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU5b.1-Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas, aproximación al valor económico de los bienes y servicios ambientales.	1999	CONAP	CONAP
	GU5b.2- Importancia económica de los recursos marino costeros y su relevancia en el desarrollo de una política nacional.	2009	TNC	TNC PROBIOMA
	GU5b.3- El valor de los bienes y servicios que provee el Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas	2010	TNC CONAP	CONAP

Aprobación:

Organización:

Contacto:

Correo electrónico:

Organización:

Contacto:

Correo electrónico:

Iniciativa Arrecifes Saludables
Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

Nombre:	Estatus: Final
	Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino, las amenazas y su valor, disponibles al público en general
Descripción:	Justificación: La difusión pública de información sobre la condición de los arrecifes y las amenazas es esencial para construir un electorado informado que apoyará una regulación más estricta para la protección de los arrecifes. Este indicador mide el alcance de estos esfuerzos a través de diversos medios de comunicación.
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización

Criterio de Clasificación:

5 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están ampliamente disponibles (prensa, televisión, medios de comunicación social, radio y en la web)

4 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están disponibles (3 de la lista de arriba)

3 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están disponibles (para al menos 1 de la lista de arriba) y más están siendo desarrollados (planes estratégicos y difusión)

2 – Resultados científicos han sido recopilados y existen planes para desarrollar productos accesibles de esta información

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 5- Muy bueno 2016: 5- Muy bueno 2014: 4-Bueno 2011: 4-Bueno
Resultado:	Estudios y resultados de los reportes del estado de salud del arrecife mesoamericano publicados por HRI fueron impresos y publicados en la televisión y por los medios sociales. Guatemala ha presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas orientados al público en general están ampliamente disponibles (prensa, televisión, medios de comunicación social, radio y

Observaciones:

Observaciones:	<p>Hay varias Organizaciones que han desarrollado documentos que presentan hallazgos científicos sobre la condición de los arrecifes de coral. Organizaciones (por ej. Fondo SAM y el Programa de Liderazgo SAM) tienen páginas web, donde publican las principales investigaciones y noticias al igual que envían informes anuales sobre lo que se está realizando (GUSc.2 (en línea web y medios de comunicación social), GUSc.3 (en línea web y medios de comunicación social), GUSc.4 (medios sociales), GUSc.5 (impreso) y GUSc.6 (impreso). También una serie de televisión llamada "Entrémosle una Guate" por Harris Whitbeck (GUSc.1) (televisión), destacó la importancia de los ecosistemas marinos de Guatemala. DIPESCA ha trabajado con la cadena de televisión Canal Antigua en su programa Ruta Verde donde presentado temas de interés como: Pesca de Langosta en Guatemala (GUSc.7) (televisión). FUNDAECO también ha trabajado con Ruta Verde presentando las reservas protegidas del Caribe de Guatemala (GUSc.8) (televisión) así como en el programa sobre los Secretos Mejor Guardados donde destaca las bellezas de Izabal así como la importancia de la zona marino costera (GUSc.14) (televisión). En un convenio de colaboración MAR Fund, CONAP y HRI han publicado un total de 14 publicaciones de diversos temas de interés para la Región del SAM en temas de arrecifes coralinos en el Periódico El Green Times (GUSc.9) (impreso prensa y en línea, medios de comunicación social) (www.elgreentimes.com). La campaña de Orgullo King Fish financiada por RARE ha hecho público todo el tema de protección del arrecife King Fish (GUSc.10) (impreso) liderada por FUNDAECO. HRI ha difundido la importancia de la salud del arrecife así como el estado actual de salud en una serie de entrevistas de televisión (GUSc.16, GUSc.17, GUSc.19, GUSc.20, GUSc.21, GUSc.22, GUSc.24, GUSc.25) así como por medio de radio (GUSc.18, GUSc.23) y revistas impresas (GUSc.11, GUSc.12). MAR Fund recientemente lanzó una campaña sobre el arrecife y su importancia por medio de sellos postales los cuales se venden en el correo nacional (GUSc.15) (impresos sellos postales). FUNDAECO ha creado un video informativo sobre el trabajo en pro de la conservación enfocado a Izabal conmemorando los 25 años de FUNDAECO (GUSc.13) (YouTube). MAR Fund en el 2015 lanzó una canción dedicada a todo el Arrecife Mesoamericano, esta canción con una letra inspirada en la gente y los recursos naturales fue presentada a diversas instituciones en Guatemala y se encuentra en YouTube así como en la página web de MAR Fund (GUSc.26). HRI publicó en el 2018 (GUSa. 12) y 2020 (GUSa. 13) el Reporte de Salud del Arrecife Mesoamericano donde resalta el estado de salud del SAM para esos años. HRI en sus lanzamientos de reportes convoca a medios de comunicación y tiene un gran impacto mediático (GUSc.28). HRI también lanzó su Explorador de Datos en línea en el 2018 (GUSa. 14). HRI (www.healthyreefs.org) y MAR Fund (https://marfund.org/es/) presentan información científica sobre el SAM en sus redes sociales. La Red de Restauración del SAM también cuenta con una página web y redes sociales (https://coralmar.org). HRI ha colaborado con diversas organizaciones en desarrollar campañas comunicativas para la protección de</p>
-----------------------	--

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GUSc.1-Entremosle a Guate. Episodio 15 Una Vela por el Mar (television)	Jun-05	Entremosle a Guate	Entremosle a Guate
	GUSc.2-Página web MAR Fund (online)	Jul-05	MAR Fund	MAR Fund
	GUSc.3-Página web WWF (online)	Jul-05	WWF	WWF
	GUSc.4- Programa de Liderazgo SAM (social media & online)	Jul-05	Programa liderazgo SAM	Programa de Liderazgo SAM-Facebook
	GUSc.5-MAR Fund progress report 2011 (online & in print)	Apr-11	MAR Fund	MAR Fund
	GUSc.6- Prensa Libre, forman alianza para detener deterioro en el arrecife del Caribe guatemalteco. (print)	Feb-11	Prensa Libre	Prensa Libre
	GUSc.7- Episodios Ruta Verde conjuntamente con DIPESCA	Nov-12	Ruta Verde	Ruta Verde
	GUSc.8- Episodio Ruta Verde Conjuntamente con FUNDAECO	Aug-13	Ruta Verde	Ruta Verde
	GUSc.9- Artículos Publicados en el Periodico El Green Times	Aug-13	El Green Times	El Green Times
	GUSc.10 Campaña de Orgullo RARE King Fish	May-13	FUNDAECO	FUNDAECO
	GUSc.11 Revista el pescador 4ed	Jul-Ago 15	El Pescador	El Pescador
	GUSc.12 Revista el pescador 3ed	May-Jun 15	El Pescador	El Pescador
	GUSc.13 FUNDAECO 25 años- YouTube	Jul-15	FUNDAECO	FUNDAECO
	GUSc.14 Los secretos mejor guardados FUNDAECO	2015	FUNDAECO	FUNDAECO
	GUSc.15 Sellos Postales MAR Fund	2015	MAR Fund	MAR Fund
	GUSc.16 Video arrecife mesoamericano - MAR Fund - YouTube	2013	MAR Fund	MAR Fund
	GUSc.17 Emisoras Unidas Arrecife Guate	2015	Emisoras Unidas	Emisoras Unidas
	GUSc.18 Noticias W Radio	2015	W Radio	W Radio
	GUSc.19 Noticia Guatemala estado de salud ecológica del arrecife mesoamericano	2015	AGN informativo	AGN informativo
	GUSc.20 Telediaro Canal 3.m4v	2015	Canal 3	Canal 3
	GUSc.21 TN 23.m4v	2015	TN23	TN23
	GUSc.22 Guatevision- Sin Reservas.mp4	2015	Guatevision	Guatevision
	GUSc.23 Comando Informativo Radio Mundial	2015	Radio Mundial	Radio Mundial
	GUSc.24 Noticias canal antigua Arrecife HRI	2015	Canal Antigua	Canal Antigua
	GUSc.25 Telediaro Guatemala noticias estado de salud SAM	2015	Telediaro Guatemala	Telediaro Guatemala
	GUSc.26 MAR Song Blue Heart Corazón Azul.	2015	MAR Fund	MAR Fund
	GUSc.27 AIDA HRI parrotfish	2018	MAR Fund	MAR Fund
	GUSc.28 Media hits RC 2018	2018	HRI	HRI
	GUSc.29 RC 2018	2018	HRI	HRI
	GUSc.30 RC2020	2020	HRI	HRI

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Sociedades interdisciplinarias combinan la investigación social y ecológica para el manejo	
Descripción:	Justificación- Los seres humanos son una parte integral de un ecosistema, con las ciencias sociales cada vez más integradas en la investigación ecológica. Este indicador mide la aplicación de estos estudios socio-ecológicos integrados en la región del SAM.	
Categoría:	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

Criterio de Clasificación:

5 – Resultados de investigaciones integradas socio-ecológicas han resultado en acciones de gestión significativas (un cambio en la legislación)

4 – Dos o más sociedades formales interdisciplinarias, que integran la investigación social y ecológica, que han publicado resultados

3 – Existe una o más sociedades informales interdisciplinarias, y actualmente están implementando investigaciones conjuntas que integran investigación socio-ecológica; o una sociedad formal interdisciplinaria existe y ha publicado resultados

2 – Grupos trabajando en temas integrados sociales y ecológicos han comenzado a planear trabajo en conjunto (planes de trabajo, propuestas de investigación, aplicación para financiamiento, etc.)

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organization:	CONAP
Contact:	Sergio Hernandez
E-mail:	sergioesmas@gmail.com
Organization:	Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro de Estudios del Mar y A
Contact:	Lorena Boix
E-mail:	loreboix@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3- Moderado 2016: 3- Moderado 2014: 3-Moderado 2011
Resultado:	Existe una alianza informal interdisciplinaria y se ha puesto en marcha la investigación interdisciplinaria por medio de las comunidades del RVS Punta de Manabique, ONGs, Gobierno y Academia. Al igual que en el AUM Rio Sarstun donde existe una alianza entre las ONGs locales y las comunidades de pescadores.

Observaciones:**Observaciones:**

El documento GU5d.1 representa los esfuerzos de colaboración de científicos tanto sociales como ecológicos para describir la vulnerabilidad económica y ambiental de Punta de Manabique y Sarstún. En particular, el documento describe los aspectos económicos y ecológicos de la pesca local. Además, el Fondo SAM y CONAP han trabajado los aspectos de investigación ecológica en las ZRP de manera conjunta con pescadores tocando temas sociales. (GU5d.2). El Proyecto sobre Conservación de Recursos Marinos en Centroamérica presentado por MAR Fund y KFW presenta alianzas interdisciplinarias que combinan la investigación social y ecológica para el manejo del AUMRS (GU5d.3 /p. 20-21). Para el RVSPM (GU1e.7/p.36, GU5d.4/p2) se han conformado alianza formal entre CONAP y la institución "Operación Bendición", quien realiza acciones como jornadas médicas y proyectos agrícolas para seguridad alimentaria enfocándose en el aspecto social de las comunidades. El Consejo Nacional de Áreas Protegidas a través de la Unidad Técnica del Área Protegida Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, cuenta en la actualidad con una red de socios que realizan acciones de apoyo al área protegida desde varios ámbitos, siendo estos Asociación Programas de Gestión Ambiental Local -ASOPROGAL- en la parte social, Alianza para el Derecho Ambiental y Agua -ADA2- en la parte legal-ambiental y Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación - FUNDAECO- e Iniciativa de Arrecifes Saludables -HRI- en la parte técnica/monitoreos, acciones que han fortalecido el desarrollo de los Planes Operativos Anuales de CONAP (2012-2014). Este modelo de gestión ha permitido posicionar a CONAP como la entidad que involucra a diferentes instituciones las cuales fortalecen el manejo y la investigación en diferentes ámbitos del área protegida (GU1e.7/p.36). las comunidades del RVS Punta de Manabique, ONGs y Academia. Al igual que en el AUM Rio Sarstun donde existe una

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU5d.1-Analisis de aspectos socioeconomicos y culturales del RVS Punta de Manabique y Sarstun	Mar-09	Cooperación financiera entre Alemania y CA.	MAR Fund
	GU5d.2- MARN/MAR Fund project	2011	MARN/ MAR Fund	MAR Fund
	GU5d.3 POA-2015-Rio-Sarstún-Guatemala	2015	MARN/ MAR Fund	MAR Fund
	GU5d.4 Minuta Reunion Socios Proyecto KFW	2015	Consejo Nacional de	Consejo Nacional de Áreas Protegidas

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus:	Final
Nombre:	Programa voluntario de estándares ecológicos para los proveedores de servicios recreativos marinos	
Descripción:	Justificación- Los proveedores de recreación marina dependen de los ecosistemas marinos saludables, especialmente los arrecifes. Los programas voluntarios han sido desarrollados para ayudarles a ser mejores administradores en el uso de los arrecifes para la recreación. Este indicador mide el grado de participación de los proveedores de recreación marina en general en estos programas que promuevan la sostenibilidad del medio ambiente. .	
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

Criterio de Clasificación:

- 5 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y más del 50% de los proveedores están participando plenamente
- 4 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y más del 25% de los proveedores están participando plenamente
- 3 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y al menos 10% de los operadores están participando
- 2 – Ha existido algún esfuerzo para crear estándares y al menos 3-4 proveedores de servicios recreativos marinos están participando (colecta de datos, prácticas mejoradas o planes estratégicos)
- 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	INGUAT
Contacto:	Mynor Córdón
Correo electrónico:	calidadturistica.inguat@gmail.com
Organización:	CONAP
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2 - Moderado 2016: 1- Muy Pobre 2014: 1-Muy pobre 2011: 1-Muy pobre
Resultado:	Se han desarrollado varios documentos, manuales y leyes enfocados a buenas prácticas y turismo sostenible con estándares ecológicos a nivel nacional: Manual de Buenas Practicas enfocado en Buceo Autonomo publicado por el INGUAT, por ser una institución de gobierno dicho manual deberá ser adoptado por los proveedores de este servicio. Dicho manual fue socializado. Otro documento sobre buenas prácticas de turismo elaborado por CONAP es el Manual de Buenas Prácticas, Gestión del Turismo Sostenible en Áreas Protegidas, este documento es una guía para las áreas protegidas del país y cómo se debe de gestionar el turismo. Existe la Política sobre la Actividad de Visita en Áreas Protegidas 2015-2025 que promueve la conservación de la diversidad biológica. Existe una normativa para la gestión y manejo de la actividad de visita dentro del SIGAP Para todas las áreas protegidas existe un Código de Ética y Conducta para Prestadores de Servicios Turísticos. Existe también el Plan de Desarrollo Turístico del Municipio de Livingston, Izabal 2019-2022. Este plan impulsa el desarrollo turístico sostenible con el medio ambiente. La Política Nacional para el Desarrollo Turístico Sostenible de Guatemala 2012-2022 y el Plan Maestro de Turismo Sostenible de Guatemala 2015-2025, dicho plan se basa en los Criterios Globales de Sostenibilidad Turística. Todos estos documentos y normativas son gubernamentales por lo que deberán ser adoptados por los proveedores de servicios y han sido socializados.

Observaciones:

Observaciones:

Se han creado estándares voluntarios para los proveedores de recreación marina por parte de CORAL (GU6a.1). No existe una lista formal de los proveedores de recreación marina para el Caribe de Guatemala. Hay una escuela de buceo que opera en la zona: Pana Divers. La escuela de buceo es certificada PADI y participa en el proyecto AWARE de PADI, esta fundación busca la protección del mar informando a los buzos sobre la importancia de este ecosistema. Este proyecto ayuda a la protección de los ecosistemas marinos mediante la organización de campañas de limpieza y por medio de firma de peticiones que buscan proteger y salvar especies vulnerables. En el año 2018 el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT) desarrollo una guía de buenas prácticas para el turismo de aventura, una de las guías se enfoca en las práctica de buceo autonomo (GU6a.4). Dicha guía resalta los criterios y responsabilidades de las empresas o escuelas de buceo autónomo, buceo libre y snorkeling, como son los requisitos de la organización para poder ejercer estas actividades (GU6a.4/pg.21,22). La guía tambien destaca como manejar y prevenir situaciones del riesgo asi como cuales son las reglas mínimas de seguridad para la prestación del servicio (GU6a.4/pg. 27, 30, 56). Este documento se recomienda ser adoptado por todos los prveedores de turismo en el tema de buceo autónomo ya que viene de una institución de gobierno como es el INGUAT. Otro documento sobre buenas prácticas de turismo elaborado por CONAP es el Manual de Buenas Prácticas, Gestión del Turismo Sostenible en Áreas Protegidas (GU6a. 5), este documento es una guía para las área protegidas del país y cómo se debe de gestioanr el turismo. Aunque no esta enfocada en la parte marina si indica las mejores prácticas de sostenibilidad, conservación de la biodiversidad, gestion del agua, energia, adaptación al cambio climático y reducción de la contaminación del aire, suelo y agua (GU6a.5/pg. 51-62). Está guía es adoptada por las áreas protegidas en las que están el refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique y el Área de Usos Múltiples Rio Sarstun (ambas tienen una zona marina). Dentro de las políticas relacionadas al turismo en áreas protegidas esta la Política sobre la Actividad de Visita en Áreas Protegidas 2015-2025, dicha política promueve el fortalecimiento institucional, económico y social para que la gestión de la actividad de visita en el sistema guatemalteco de áreas protegidas (SIGAP) contribuya a la sostenibilidad de las áreas protegidas, a la conservación de la diversidad biológica y patrimonio cultural, a la satisfacción del visitante y a proporcionar beneficios socioeconómicos a las comunidades locales (GU6a.5/pg.52). Existe una normativa para la gestión y manejo de la actividad de visita dentro del SIGAP, esta normativa tiene como objetivo facilitar, ordenar y regular los procedimientos para la gestión, desarrollo y manejo en las actividades de visita en el SIGAP (GU6a.5/pg.52). Para todas las áreas protegidas existe un Código de Ética y Conducta para Prestadores de Servicios Turísticos, este código presenta un conjunto de normas y reglas que determinan el comportamiento ideal o más apropiado dentro de las áreas protegidas (GU6a.5/pg.53). Todas estas políticas, normativas y códigos son adoptados por el CONAP y el SIGAP. Existe también el Plan de Desarrollo Turístico del Municipio de Livingston, Izabal 2019-2022 elaborado por el INGUAT (GU6a.6). Dicho plan presenta un diagnóstico actual del Municipio de Livingston, Izabal 2019-2022 elaborado por el INGUAT (GU6a.6). Dicho plan presenta un diagnóstico actual del Municipio de Livingston el cual se desarrollode manera participativa, donde se evaluo la oferta, la demanda asi como los diferentes atractivos turisticos con información detallada de cada uno (GU6a.6/pg.38-43) asi como un inventario de servicios turisticos (GU6a.6/pg.44). En cuanto al turismo sostenible se presentan criterios para emonstrar una gestión sostenible del destino turstico, adaptación al cambio climático y normas de sostenibilidad (GU6a.6/pg.56-58). El plan tambien hace mencion sobre la importancia de maximizar los beneficios para el medio ambiente y minimizar el impacto negativo, enfatiza en la protección de entornos vulnerables, protección de la vida silvestre, emisiones de gases efecto invernadero, gestión de agua (aguas residuales), reducción de residuos sólidos, contaminación luminica y acústica, así cómo, el transporte de bajo impacto (GU6a.6/ pg.63,64).Uno de los objetivos de este documento es impulsar un plan de desarrollo turístico sostenible con el medio ambiente (GU6a.6/pg.63). Exite la Política Nacional para el Desarrollo Turístico Sostenible de Guatemala 2012-2022 (GU6a.8) y el Plan Maestro de Turismo Sostenible de Guatemala 2015-2025, dicho plan se basa en los Criterios Globales de Sostenibilidad Turística (GU6a.7).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU6a.1-CORAL Estandares Voluntarios para la recreación marina	May-07	CORAL	CORAL
	GU6a.2- Project AWARE and the support from PADI tool kit	2009	Project AWARE	Project AWARE
	GU6a.3 Licencia caceria de pez leon	2009	Consejo Nacional de Áreas	Consejo Nacional de Áreas Protegidas
	GU6a.4 Buenas Practicas- Buceo Autonomo Guatemala	2018	INGUAT	INGUAT
	GU6a. 5 Manual de BP Turismo en AP	2017	CONAP	CONAP
	GU6a.6 PDTM LIVINGSTON 2019-2022	2018	INGUAT	INGUAT
	GU6a.7 Plan-Maestro-de-Turismo-Sostenible- Guatemala-2015-2025	2015	INGUAT	INGUAT
	GU6a.8 Política_Nacional_DTS_Guatemala_2012_2022	2012	INGUAT	INGUAT

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Participación de los hoteles en los esquemas de eco-certificación
Descripción:	Justificación- Varios programas de eco-certificación para hoteles se han iniciado en la región del SAM. Ellos tienen el potencial de reducir los impactos negativos sobre los ecosistemas costeros y promover la sostenibilidad ambiental. Este indicador mide el grado de participación de esta industria en estos programas.
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado

Criterio de Clasificación:

5 – Más del 25% de los hoteles en la costa participan en un esquema de eco-certificación reconocido[1].

4 – 15 - 24% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación

3 – 5 – 14% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación

2 – Algunos, pero menos del 5% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación.

1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	INGUAT
Contacto:	Mynor Cordón
Correo electrónico:	calidad.turistica@inguat.gob.gt

Clasificación:

Clasificación:	2020: 2- Pobre 2016: 2- Pobre 2014: 2-Pobre 2011: 2-Pobre
Resultado:	No hay ninguna acción documentada que cumpla con los criterios necesarios para obtener una calificación más alta.

Observaciones:

Observaciones:

Green Deal y Alianza Verde trabajaron en conjunto para la eco certificación de hoteles y tour operadores pero estos esfuerzos se frenaron debido a que ya no existió ayuda financiera para mantener los programas. Un nuevo programa de eco certificación llamado GREAT Green Deal, ha comenzado sus operaciones en Guatemala y esta trabajando con hoteles del Peten y tienen planes de comenzar a certificar hoteles de Izabal. Hay 5 empresas (hoteles y Restaurantes) que han completado o están en proceso de completar esta certificación en Izabal (GU6b.1). GREAT Green Deal (GU6b.2) no ha comenzado el proceso de certificación en Izabal, los hoteles que se encontraban certificados por Green Deal ya no cuentan con esta certificación ya que la certificación únicamente tiene vigencia de un año. Actualmente no hay hoteles eco certificados en Izabal. Guatemala trabaja en el Sello Q conjuntamente con la Secretaría de Integración Turística Centroamericana (SITCA) que contempla como primer certificado regional a nivel mundial en calidad y sostenibilidad turística para empresas de alojamiento, restaurantes, transporte terrestre y tour operadoras. Este sistema tiene un esquema de trabajo mixto entre las Administraciones Nacionales de Turismo (ANT) y la Federación de Cámaras de Turismo de Centroamérica (FEDECATUR), por lo que en Guatemala el Comité está conformado por INGUAT y CAMTUR. Guatemala actualmente cuenta con 37 empresas con esta normativa centroamericana, en el nivel verde o avanzado (GU6b.3).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU6b.1- Green Deal	2009	Green Deal	Green Deal
	GU6b.2- Great Green Deal, Certifica Sellos Verdes	2011	Great Green Deal	Great Green Deal
	GU6b.3- INGUAT Sello Q	2019	INGUAT	INGUAT

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

Estatus: Final

Nombre:

Adopción de mejores prácticas de manejo para la industria de mariscos.

Descripción:

Justificación- Hay diferentes programas de etiquetado de productos del mar que promuevan la sostenibilidad. El Consejo de Administración Marina (MSC) es el más avanzado y difícil de obtener. Varios esfuerzos de producción local también puede promover la pesca sostenible. Este indicador mide el progreso en el desarrollo y la adopción de estos programas en la región del SAM.

Categoría:

Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado

Criterio de Clasificación:

- 5 – Existe un programa de eco-etiquetado para la industria de mariscos a nivel nacional y al menos una pesquería en el país está certificada por el Consejo de Administración Marina (MSC)---- AGREGAR ASC
- 4 – Existe un programa de eco-etiquetado para la industria de mariscos a nivel nacional (dentro del SAM) y al menos una pesquería ha completado una evaluación completa por el MSC
- 3 – Se han desarrollado mejores prácticas de manejo y han sido aceptadas por parte de la industria de mariscos, y existe alguna agencia que está desarrollando programas para una eco-etiquetación
- 2 – Mejores prácticas de manejo han sido desarrolladas para la industria de mariscos pero aun no han sido aceptadas, o ninguna agencia ha sido identificada para desarrollar el programa de eco-etiquetación
- 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:

Healthy Reefs Initiative

Contacto:

Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)

Correo electrónico:

anagiro@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 1 - Muy Pobre 2016:1- Muy pobre 2014: 1-Muy pobre 20
Resultado:	No hay ninguna acción documentada que cumpla con los criterios necesarios para obtener una calificación más alta.

Observaciones:

Observaciones:	Ha existido poca o nula acción en este tema en Guatemala.
-----------------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	NA			

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Incentivos del gobierno para la conservación y los negocios sostenibles
Descripción:	Justificación- Los impuestos y otros incentivos del gobierno pueden proporcionar un importante estímulo para el sector privado a adoptar prácticas y tecnologías ambientalmente amigables. Este indicador mide el grado en que cada gobierno en la región del SAM ha aplicado este tipo de incentivos para la conservación.
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado

Criterio de Clasificación:

5 – El gobierno nacional o estatal provee incentivos ambientales para mejorar cuatro de los siguientes: mejoras en la eficacia energética, mejoras en el tratamiento de aguas residuales, reducción en la producción de residuos o reciclaje, fuentes de energía alternativas, la adopción de motores de cuatro tiempos fuera de borda, e impuestos territoriales para la conservación.
4 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos tres de los anteriormente mencionados.
3 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos dos de los anteriormente mencionados.
2 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos uno de los anteriormente mencionados.
1 – No se identificaron incentivos de gobierno.

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3- Moderado 2016: 3- Moderado 2014: 3-Moderado 2011: 2- P
Resultado:	El Gobierno de Guatemala ofrece incentivos para promover el uso de energía renovable. Existe otro incentivo forestal para Poseedores de Pequeñas Extensiones de Tierra de Vocación Forestal o Agroforestal. Nota: Guatemala contaba con los dos programas en el 2011 sin embargo el programa de incentivos forestales no fue tomado en cuenta por falta de información avalada.

Observaciones:

El Decreto No. 52-2003 (Ministerio de Energía y Minas) provee incentivos económicos a las compañías que se dedican a la energía renovable. Esta ley fomenta la generación de electricidad a partir de sistemas de energía renovable. La ley, elaborada por el Ministerio de Energía y Minas, ofrece incentivos económicos y fiscales, tales como la exención de impuestos a la importación de equipos necesarios para la producción de electricidad con recursos renovables, y otros beneficios fiscales para empresas e individuos que ejecuten dichos proyectos, incluyendo una exención de diez años al impuesto a las ganancias. Ver Artículo 5 para una lista completa de los incentivos (GU6d.1/pg.5). El Decreto No. 51-2010 -Ley de Incentivos Forestales para Poseedores de Pequeñas Extensiones de Tierra de Vocación Forestal o Agroforestal -PINPEP- (GU6d.2/pg.4). El estado por medio del Instituto Nacional de Bosques -INAB- otorgará incentivos para el manejo de bosques naturales de producción o protección, establecimiento y mantenimiento de plantaciones forestales y sistemas agroforestales a grupos organizados, comunidades municipales y personas individuales. El Estado, a través del Ministerio de Finanzas Públicas, destinará anualmente una partida equivalente hasta el uno por ciento (1%) y no menor del cero punto cinco por ciento (0.5%) del presupuesto de ingresos ordinarios del Estado del ejercicio fiscal correspondiente, los que se trasladarán al INAB para otorgar incentivos forestales a poseedores de pequeñas extensiones de tierras de vocación forestal o agroforestal (GU6d.2, pg.4. Artículo 8). Existe la aprobación de la ley pro bosque 02-2015 el 25 de septiembre del 2015 (GU6d.3) y la modificación al reglamento de ley publicada en 28 de Mayo 2020 por medio del Acta No. JD.09.2020 (GU6d.4). La ley y el reglamento Probosque da incentivos forestales.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU6d.1- Ley de incentivos para el desarrollo de proyectos de energía renovable.	2003	Congress. Ministry of Mines and Energy	Congress, Ministry of Mines and Energy
	GU6d.2- Decreto No.51-2010. Ley de Incentivos Forestales para Poseedores de Pequeñas Extensiones de Tierra de Vocación Forestal o Agroforestal -PINPEP-	2010	INAB	INAB
	GU6d.3- Ley Probosque 02-2015	2015	INAB	INAB
	GU6d.4- Modificación al Reglamento de la Ley Probosque 2020	2020	INAB	INAB

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2020 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Asistencia por parte del sector privado para AMP
Descripción:	Justificación- La incorporación de la ayuda del sector privado a las AMP locales es un componente importante en el éxito a largo plazo. Este indicador evalúa el grado de asistencia que las empresas locales (financieros o en especie) dan a las APM, según lo informado por los administradores.
Categoría:	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado

Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo alto por parte del sector privado.
- 4 – Al menos 50% de las APMs con un apoyo moderado por parte del sector privado y al menos 25% cuenta con apoyo alto por parte del sector privado.
- 3 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo moderado por parte del sector privado.
- 2 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo bajo por parte del sector privado
- 1 – Al menos 50% de las APMs no cuentan con apoyo por parte del sector privado

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP)
Contacto:	Sergio Hernandez
Correo electrónico:	sergioesmas@gmail.com
Organization:	Fundación para el Eco desarrollo y la Conservación (FUNDAECO)
Contact:	Silja Morgana Ramírez Yela
E-mail:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Clasificación:

Clasificación: 2020: 2- Pobre 2016: 2- Pobre 2014: 2-Pobre 2011: 2-Pobre

Resultado:

El sector privado provee un bajo aporte al RVS Punta de Manabique. El 100% del APM tiene al menos un aporte bajo del sector privado.

Observaciones:**Observaciones:**

El sector privado provee un bajo aporte de recursos al RVS Punta de Manabique (GU1e.1).. Para el RVSPM el sector privado a través de “Operación Bendición” quien desarrolla trabajos en conjunto con la Unidad Técnica de Punta de Manabique para el beneficio de las comunidades de Machaquitas Chiclero (huertos familiares, captación de agua de lluvia, entrega de artículos de alimentación y limpieza), La Graciosa (equipamiento de escuela, cocina comunitaria, entrega de víveres para alimentación de estudiantes, entrega de artículos de alimentación y limpieza) y Santa Isabel (construcción de escuela y equipamiento de la misma, entrega de artículos de alimentación y limpieza) (GU6e.1/p.19) Con el apoyo de diversas empresas y fundaciones se construyeron dos puentes en la comunidad de Estero Lagarto y una torre de control en la Finca Santa Isabel. Los puentes están siendo utilizados por la comunidad y la torre de control, para actividades de control y vigilancia. En el 2014 se rehabilitó el Salón Comunal de la comunidad El Quetzalito, lo que permitió a la comunidad contar con un espacio adecuado para sus reuniones. En el 2015 se llevó a cabo la construcción del Centro de Operaciones Interinstitucionales (COI). Su propósito es tener las condiciones mínimas necesarias para la estadia de guarda recursos en la desembocadura del Río Motagua y que sea utilizado como base para los patrullajes que se realizan en el área (GU6e.1/p. 24).

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU1e.1-MPA Original Data Collection	Oct-11	HRI	HRI
	GU6e.1- InformePROYECTO DE CONSERVACIÓN DE RECURSOS MARINOS EN CENTROAMÉRICA	2015	MAR Fund	MAR Fund

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

Nombre: Descripción: Categoría:	Estatus: Final
	Mapeo de los arrecifes con más probabilidades de ser resilientes al calentamiento de los mares / blanqueamiento de corales (indicador regional)
	Justificación: Los corales son muy sensibles a los cambios de temperatura, lo que resulta en blanqueamiento. Sin embargo, no todos los arrecifes de coral son igualmente susceptibles al blanqueamiento. Algunas especies parecen ser más tolerantes, y algunos individuos parecen estar mejor aclimatados como resultado de la exposición en el pasado a situaciones de estrés. Los corales y arrecifes que son capaces de evitar o tolerar el blanqueamiento se denominan "resistentes". Los factores que parecen aumentar la resiliencia de los arrecifes de coral es que exista una buena conectividad a las zonas de arrecifes que aun no han sido impactados o resistentes, ayudando a que las larvas de coral puedan moverse y establecerse aumentando la población de corales.
	Categoría 7 – Temas Marinos Globales

Criterio de Clasificación:

5 – Existencia de un mapa regional que sea aceptado y que identifique los arrecifes con una probabilidad alta de ser resilientes y están integrados en dos planes a nivel nacional y en al menos el 50% de los planes a nivel de APM en esos países 4 – Existencia de un mapa regional que sea aceptado y que identifique los arrecifes con una probabilidad alta de ser resilientes y están integrados en dos planes a nivel nacional y en al menos el 25% de los planes a nivel de APM en ese país 3 – Existencia de un mapa borrador de la región del SAM de los arrecifes resilientes, usando métodos que sean aceptados de manera regional y que está bajo revisión. 2 – Trabajos a nivel nacional para desarrollar indicadores de resiliencia a nivel regional de forma estandarizada (datos han sido colectados para identificar sitios resilientes) y que hayan sido aplicados para crear un mapa de la región. 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	WWF/ TNC
Contacto:	Andreas Lehnhoff
Correo electrónico:	ALehnhoff@wwfca.org

Clasificación:**Clasificación:** 2020: 2- Pobre 2016: 2-Pobre 2014: 2-Pobre 2011: 2-Pobre**Resultado:** Un mapa borrador ha sido creado por TNC (2008/09)**Observaciones:****Observaciones:**

Este trabajo se ha estancado en los últimos dos años. Un mapa fue elaborado (TNC / WWF / HRI) a partir de los mismos datos que se utilizaron en la Libreta de Calificaciones de HRI en el 2008 (GU7a.1 y GU7a.2/pg.2). Este mapa combina varios indicadores para dar un índice de resiliencia, similar al índice de salud del arrecife - aunque los resultados fueron algo diferentes. Hubo preguntas sobre los indicadores y los intervalos empleados, pero la discusión / revisión nunca se terminó. El borrador del mapa existe, pero no hay ningún informe aprobado ni escrito que detalle los indicadores, rangos y las justificaciones. Se identificó un borrador de la Evaluación Rápida de la Salud de los Arrecifes (2009) (GU7a.3), el cual identifica los arrecifes resistentes a blanqueamiento y resilientes en la región mediante un examen de varios factores como la cobertura de coral vivo, tamaño de las colonias de coral y la edad, la abundancia de especies resistentes a blanqueamiento, los arrecifes que han sobrevivido a eventos de blanqueamiento y las zonas con fuerte reclutamiento. Los otros elementos de este proyecto (conectividad y manejo efectivo) no fueron identificados.

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU7a.1-Map potential resilient sites_MAR	2008	TNC	TNC
	GU7a.2-Member's report on activities to ICRI Presented by The Nature Conservancy Reporting period January 2008 – December 2009	2008-9	TNC	TNC
	GU7a.3-Rapid Reef Assessment to identify resilient sites in the Mesoamerican reef (excerpt)	2009	TNC	TNC

Aprobación:**Organización:****Contacto:****Correo electrónico:****Organización:****Contacto:****Correo electrónico:**

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Participación en tratados internacionales / regionales que apoyen la conservación
Descripción:	Justificación- Los siguientes tratados internacionales y convenciones plantean soluciones frente a cuestiones relativas a la conservación marina en la región del SAM. Este indicador mide el número de ratificaciones y las entradas en vigor de estos tratados.
Categoría:	Categoría 7 – Temas Marinos Globales

Criterio de Clasificación:

5- 95% o más alto
 4- una calificación de al menos 85%
 3- una calificación de al menos 75%
 2- una calificación de al menos 65%
 1- una calificación menor al 64%

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
Correo electrónico:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
Correo electrónico:	lmfernandezbio@gmail.com

Clasificación:

Clasificación:	2020: 3- Moderado 2016: 3-Moderado 2014: 3-Moderado 2011: 3-Moderado
Resultado:	Guatemala ha ratificado 78% de los tratados internacionales/regionales que apoyan la conservación.

Observaciones:

Observaciones:	Guatemala ha ratificado 7 de los 9 tratados internacionales mas relevantes para el manejo del arrecife (no se encuentra la ratificación del SPAW (GU7b.4) y el Protocolo LBS (GU7b.5), como se detalla en GU7b1, y han sido verificados por otros documentos en-listados abajo. Guatemala ha ratificado la Convención de las Naciones Unidas de la Ley del Mar (GU7b.2), la Convención para la Protección y Desarrollo del Ambiente Marino de la Región del Gran Caribe y el Protocolo para la Cooperación para el Combate de Derrames de Petróleo (GU7b.3), la Convención RAMSAR (GU7b.6), el Convenio Marco de las Naciones Unidas para la Convención de Cambio Climático (GU7b.7), el Convenio de Diversidad Biológica (GU7b.8) y CITES (GU7b.9).
-----------------------	---

Fuente:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU7b.1 Country Comparisons-International Treaties Most Relevant to Reef Management	Oct-11	HRI	HRI
	GU7b.2-Status of the United Nations Convention on the Law of the Sea	Sep-11	United Nations Convention on the Law of the Sea	United Nations Convention on the Law of the Sea
	GU7b.3-Convention For The Protection And Development Of The Marine Environment Of The Wider Caribbean Region	Jun-05	Caribbean Environment Program	Caribbean Environment Program
	GU7b.4-SPAW Ratification Map	Jun-00	Caribbean Environment Program	Caribbean Environment Program
	GU7b.5-LBS Protocol Ratification Map	Oct-10	Caribbean Environment Program	Caribbean Environment Program
	GU7b.6-RAMSAR Ratification List	Feb-71	Ramsar	Ramsar
	GU7b.7-UNFCC Ratification List	Mar-94	UNFCC	UNFCC
	GU7b.8-Convention on Biological Diversity Ratification List	Sep-03	CBD	CBD
	GU7b.9- CITES Ratification List	Jul-74	CITES	CITES
	GU7b.10-Oil Spills Protocol	Jun-05	Caribbean Environment Program	Caribbean Environment Program

Aprobación:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	

Iniciativa Arrecifes Saludables

Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2016 - Guatemala

Indicador:

	Estatus: Final
Nombre:	Programas de recompensas/incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono
Descripción:	Justificación- A medida que crecen las poblaciones humanas, también lo hacen las demandas de recursos de los ecosistemas. Los impactos ambientales de las actividades antropogénicas, como son los procesos y materiales derivados de las actividades humanas, son cada vez más evidentes. Este indicador mide la aplicación y el progreso de un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono.
Categoría:	Tema 7 – Temas Marinos Globales

Criterios de Clasificación:

5 – Un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono existe y 10% de la tierra dentro del SAM se encuentran bajo este programa
 4 – Un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono existe y esta siendo implementado dentro de la tierra del SAM
 3 – Un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono existe pero no esta siendo aplicado
 2 – Hay planes para desarrollar un programa de incentivos por servicios ambientales de secuestro de carbono
 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

Responsable:

Organización:	Healthy Reefs Initiative
Contacto:	Ana Giro (Guatemala HRI Coordinadora)
E-mail:	anagiro@gmail.com
Organización:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales Corredor Biológico Mesoamericano
Contacto:	Luisa Fernandez
E-mail:	lmfernandezbio@gmail.com
Organization:	FUNDAECO
Contact:	Silja Ramirez
E-mail:	s.ramirez@fundaeco.org.gt

Nota:

Valor:	2020: 4- Bien 2016: 4-Bien 2014: 4-Bien
Resultado:	Hay un total de 6 programas de servicios ambientales por captura de carbono en el área de la tierra del SAM para Guatemala. El área total de 294,693 hectáreas (GU.7c.1, GU.7c.10). Esta área representa el 8.7% de la superficie terrestre dentro del SAM, dando como resultado una calificación de 4 para este indicador.

Observaciones:

Observaciones:	<p>Este indicador toma en cuenta los proyectos que están dentro del área de tierra del SAM para Guatemala, siendo esta la zona de la cuenca por cada país (GU.7c.4). Diversos proyectos han participado uno de ellos el proyecto REDD (GU7c.2) y REDD+ (GU.7c.3, GU.7c.6). El Primer acuerdo firmado para Guatemala en bonos de carbono fue con Global Carbon (GU.7c.5). Guatemala tiene una superficie de 3.351.700 ha dentro del SAM (GU.7.c.4) y el país es pionero en la captura de carbono (GU.7c.11, /p. 11). Según la Red de Investigación "El mercado de créditos de carbono en América Latina, febrero del 2011 y el programa FUNDAECO hay un total de 10 proyectos de mercados voluntarios de secuestro de carbono en Guatemala (GU.7c.1, GU.7c.10), 6 de los cuales están dentro del área de la cuenca del país (GU.7c.1, GU.7c.12). Uno de los mayores proyectos es "Pago de Servicios para Proyectos Ambientales en la Reserva de la Biosfera Maya", comúnmente referido como "GuateCarbon" (GU.7c.7), es un proyecto piloto pionero liderado por Rainforest Alliance que mitigan las emisiones de CO2 por medio de la reforestación y ayudan a la diversidad biológica de la región de Petén, Guatemala, mientras crea nuevas fuentes de ingresos para las comunidades. Las mismas invierten en la conservación y (GU.7c.11/p. 1). Este proyecto cuenta con un total de 470,000 ha de superficie forestal que está siendo llevado con un potencial estimado para compensar 0.8 millones de toneladas de CO2 equivalente por año a partir de evitar la deforestación esto es aproximadamente 16 millones de toneladas de CO2 son reducidas por 20 años del proyecto (GU.7c.11/p. 2). La Reserva cuenta con sólo una parte de su área dentro de la tierra del SAM (GU.7c.4, GU.7c.9, GU.7c.12, GU.7c.8). Las comunidades que viven en la Biosfera Maya que están dentro del área de tierra del SAM y que participan en el proyecto son: Uaxactún con un total de 83,558 ha, Río Chancich con 12,217 ha, Las Ventanas, con 64,973 ha y Chosquitán con un total de 19,300 ha, todos suman 180,048 ha (GU.7c.9/p.4-Cuadro 1, GU.7c.8). Todos los proyectos dentro del área de tierra del SAM</p>
-----------------------	---

para Guatemala se suman a un total de 294,693 ha (GU.7c.1 , GU.7c.10 , GU.7c.12) . Así, Guatemala recibe una puntuación de 4 , ya que cuenta con el 8.7% de la superficie total del país MAR dentro de un programa de captura de carbono. Guatemala cuenta con un programa a nivel de gobierno que se denomina: Guatemala Huella Cero (GU7c.13). Es un esfuerzo nacional que agrupará todas las actividades, proyectos, programas y estrategias ejecutados por entidades gubernamentales, sector privado, academia y organizaciones sociales, para fomentar el crecimiento económico y sostenible a largo plazo, mejorar la gestión ambiental y cumplir con los objetivos de un desarrollo bajo en emisiones de gases de efecto invernadero (GU7c.14) . Entre los proyectos de esta iniciativa están (GU7c.14) :

El cambio de la matriz energética hacia energías renovables

Programas de eficiencia energética

Programas de incentivos forestales

Proyectos piloto REDD+ en áreas protegida

Proyectos privados de carbono forestal

Programas de transporte masivo (Transmetro)

Estrategias de carbono neutralidad del sector privado (AZASGUA, AGEXPORT, Cementos Progreso). FUNDAECO a través del programa REDD+ tiene como sus resultado principios que se han generado 3,797,897 Unidades Verificadas de Carbono. 231 propietarios de boques se han beneficiado con incentivo forestales. FUNDAECO provee de asistencia técnica para los inventarios de bosques y de planes de manejo de los bosques para que los dueños puedan sr beneficiados de los incentivos que provee el gobierno. El proyecto fue validado bajo los estándares VCS y CCB, con un Nivel Oro de Biodiversidad. El proyecto es el resultado del compromiso de más de 1000 propietarios de bosques para proteger 55,000 ha de bosques tropicales. El proyecto se inició en 2012 y hasta la fecha ha evitado más de 4,423,879 toneladas de emisiones de CO2 (GU.7c.15).

Fuentes:

	Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
2020	GU7c.1- Proyectos Pago por servicios de Secuestro de Carbono	11-Feb-11	REDD	REDD
	GU7c.2- REDD Guatemala	1-Oct-12	REDD	REDD
	GU.7c.3- R-PP Guatemala, REDD+	1-Mar-13	REDD	REDD
	GU.7c.4- MAR watershed area	1-Mar-13	HRI	KMZ Google earth
	GU.7c.5- Primer acuerdo firmado bonos de carbono Global Carbon	1-Mar-13	El portal de Peter	El portal de Peter
	GU.7c.6-Mapeo REDD	1-Mar-13	REDD	REDD
	GU.7c.7-Proyecto Guatecarbon	1-Mar-13	Guatecarbon	Guatecarbon
	GU.7c.8- Mapa Reserva de la Biosfera Maya	1-Mar-13	CONAP	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	GU.7c.9-Situación Concesiones comunitarias	1-Mar-13	CONAP	Consejo Nacional de Areas Protegidas
	Gu.7c.10- Proyecto FUNDAECO	1-Mar-13	FUNDAECO	FUNDAECO
	GU.7c.11-Rainforest Alliance project in the Mayan Biosphere Reserve	1-Mar-13	Rainforest Alliance	Rainforest Alliance
	GU.7c.12- Proyectos en Guatemala Secuestro de Carbono	2013	HRI	KMZ Google earth
	GU.7c.13- Huella Cero Video	2015	MARN	MARN
	GU.7c.14- Huella Cero Proyectos	2018	MARN	MARN
	GU.7c.15 FUNDAECO REDD+	2019	FUNDAECO	FUNDAECO

Aprobado por:

Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	
Organización:	
Contacto:	
Correo electrónico:	